Advanced Structural Analysis Part 10

Nonlinear analysis of suspension bridges and its application on geometry control 현수교 설계를 위한 비선형성의 이해와 형상관리에의 응용

서울대학교 건설환경공학부

김호경





탄성이론 (Elastic theory)

$$M(x) = M_0(x) - H_p \cdot y(x) + X(x)$$
• $M_0(x)$: 활하중에 의한 단순
$$H_p \quad 홈 모멘E$$
• : 활하중 수평장력
$$X(x) = \frac{l-x}{l} X_l + \frac{x}{l} X_r$$
• : 연속보에 의한 부가 휨모멘E

٠

🎬 서울대학교 구조설계연구실

Brooklyn Bridge (Roebling 1883)

No. of Concession, Name

처짐이론 (Deflection theory)



Tacoma Narrows Bridge의 붕괴 (1940)





선형화처짐이론(Linearized deflection theory)

$$M(x) = M_0(x) - H_p \cdot y(x) - H_w \cdot \eta(x) + X(x)$$

✓ Bleich (1950)

● p/w < 2/5 이면 실용적

사하중의 비율이 큰 현수교에
 더욱 유효



p|w



미분방정식으로 표현된 처짐이론

✔ 타정식 현수교

$$EI\eta''' - (H_w + H_p)\eta'' = p + H_p \cdot y''$$
$$= p - 8H_p \frac{f}{l^2}$$



🎬 서울대학교 구조설계연구실

구조 특성



| | 일반교량 | 현수교 | | |
|-------------|----------------------------|-----------------------------------|--|--|
| 보강형의 강성(El) | 처짐제어와 직결 | 처짐제어 효과가 적음 | | |
| 고정하중 강도 | 휨모멘트 증대 | 보강형 휨모멘트 감소 | | |
| 경제적 설계 | 주형의 강성확보 범위 내 에서 자중을 줄임 | 내풍안정성과 처짐 억제를 위해 어느 정도의 자중이 필요 | | |

자정식일 경우의 처짐이론 (캠버가 없을 경우)

$$M(x) = M_{0}(x) - H_{p} \cdot y(x) - (H_{w} + H_{p}) \cdot \eta(x) + X(x)$$

+ $(H_{w} + H_{p}) \cdot \eta(x)$
= $M_{0}(x) - H_{p} \cdot y(x) + X(x)$
+ $H_{w} + H_{p}$
· 처짐이론의 적용이 탄성이론
형태로 표현됨.
+ $H_{w} + H_{p}$ · $H_{w} + H_{p}$
· $H_{w} + H_{p}$ · $H_{w} + H_{p}$
· $H_{w} + H_{p}$ · $H_{w} + H_{p}$

미분방정식으로 표현된 처짐이론

✔ 자정식 현수교

$$EI\eta''' - (H_w + H_p - (H_w + H_p))\eta'' = p - 8H_p \frac{f}{l^2}$$

결국 $EI\eta''' = p - 8H_p \frac{f}{l^2}$



🎬 서울대학교 구조설계연구실

전산구조 해석법



등가 보 모델링

✔ 부재의 상대위치(도심, 전단중심) ✔ 강성분포(Ely, Elz, GJ, Elw) ✔ 질량분포(m, lm)



| | 기호 | 요소 | 강성 | | 지라 | 비고 | |
|---------------------------------------|----|-------|------------------|----------|-------|------|--|
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | 단면강성 | 초기축력 | 25 | | |
| 케이블 | С | 케이블요소 | EA | 케이블장력 | 집중질량 | | |
| 행어 | Н | 케이블요소 | EA | W/2 | 집중질량 | | |
| 보강형(휨부재) | В | 뼈대요소 | EA, EI2, EI3, GJ | 0 | 집중극관성 | 전단중심 | |
| 보강형(연결재) | R1 | 뼈대요소 | EA, EI, GJ=∞ | W/2 sinβ | 0 | | |
| | R2 | 뼈대요소 | EA, EI, GJ=∞ | -W | 0 | | |
| | | 질량 | | | 집중질량 | 무게중심 | |
| W=보강형 단위길이당 중량 | | | | | | | |

🎬 서울대학교 구조설계연구실

바닥판의 관성 질량 고려법



확보하려면,



🎬 서울대학교 구조설계연구실

관성 질량 고려 예



• Deck & Asphalt

$$\begin{split} W_{total} &= W_{deck} + W_{asphalt} = (0.07 \times 30.8 \times 2.3 + 0.31 \times 34.6 \times 2.5) \times 4.1 = 130.27 ton \\ &\left(2.3 \times \frac{0.07 \times 30.8^3}{12} + 2.5 \times \frac{0.31 \times 34.6^3}{12}\right) \times 4.1 = 2 \times W_{EdgeNode} \times 17^2 \\ &\therefore W_{EdgeNode} = 21.76 ton \\ &W_{CenterNode} = W_{total} - W_{EdgeNode} = 130.27 - 21.76 \times 2 = 86.77 ton \end{split}$$





Vertical Displacement 3 w+p Nonlinear Linear Displacement (m) 2 1 0 Non-Cable Structure .2 0 .4 .6 .8 1 Load (Softening) Load ratio Horizontal Tension Additional Tension (ton) 1000 Nonlinear 1000 Linear Cable Structure (Hardening) 1000 Displacement 1000 .4 .6 Load ratio .2 .8 0 1



NL-NL v.s. NL-L

✓ 비선형해석을 통해 초기형상 잡은 후 활하중해석을 수행하는 경우



근사 선형화 해석법

✓ 비선형해석을 통하지 않고 초기형상을 잡은 후 활하중 해 석을 수행하는 경우

- 형상분석으로 케이블 절점좌표와 초기 장력을 추정
- 트러스부재의 접선강도 구성

 u_2

u₁

• $K_T U = P$

선형화유한변위이론



• [K]_g=[T][K]_l[T]^T; [T]: 변환매트릭스

- 대변위에 의한 부재변환매트릭스 재구성
- 부재내력(인장,압축)에 따른 강도매트릭스 변화를 매단계 고려
- ✔ 대변위 해석 (기하비선형 해석)
- $\{F\} = \{[K1] + [K2]\}\{U\}$
- 초기 부재내력에 따른 기하강성행렬만을 고려
- ✔ 선형화 유한변위이론
- [K3] : 추가 부재력에 의한 기하강성행렬
- [K1] : 선형강성행렬 • [K2] : 초기 부재력에 의한 기하강성행렬
- ${F} = {[K1] + [K2] + [K3]} {U}$
- 부재내력(인장,압축)에 따른 기하강성행렬을 매단계 고려

✔ 유한변위이론



현수교 해석 관련 프로그램

| 프로그램명 | 개발자 | 초기 형상 결정 | 선형화 유한변위 해석 | 시공 단계 대변위 해석 | 동적 해석 | 케이블요소 | 장점 |
|--------------------|----------|----------------|-------------------|-----------------------|----------|------------------|-------------------|
| SNUSUS | 김호경(서울대) | 0 | Ο | 0 | 0 | 탄성현수선 비선형트러스 | 버페팅해석 엄밀한 형상해석 |
| CONSUB | 이명재(서울대) | 0 | 0 | 0 | - | 탄성현수선 | 엄밀한 형상해석 |
| Midas/Civil | MIDAS IT | 0 | 0 | 0 | 0 | 장력고려트러스 탄성현수선 | GUI 지속적 개발투자 |
| RITTAI | CHODAI | 0 | 0 | ? | 0 | 장력고려트러스 | 많은 설계 실적 |
| SAP2000 | CSI | X | 0 | x | 0 | 장력고려트러스 | 보편성, 안정성 |
| ABAQUS 등 범용프로그램 | - | х | ? | ? | 0 | 트러스 | 보편성, 안정성 |

형상해석법 - 고정하중하 목표 구조계 결정



✓ 설계 변수 ● 고정하중 크기 ● 수직 새그량

영종대교

17 Jahr

- 새들의 높이
- 교폭
- 행거의 경사각
- 주케이블 정착구 위치



강형의 고정하중 분포 등은 기지값이다.

- 주케이블 양단좌표 및 중앙점 새그량, 행어의 보강형 정착점 좌표, 보
- 주케이블과 행어가 만나는 점과 점 사이에서 케이블 부재는 직선이다.
- 행어가 수직하므로 주케이블 수평장력은 전 경간 일정하다.
- 행어는 교축 직각방향에 대해서만 경사져 있다. 즉 교축을 따라서는
- ✔ 기본 가정
- 선형 유한변위이론으로 활하중해석 수행
- 계산된 초기장력으로 트러스의 횡방향(비선형) 강도를 구성
- 절점 사이의 주케이블을 직선으로 간주하여 형상해석식을 유도
- ✔ 오츠키 박사(장대)의 제안

간략법(장대, 오츠키)

수직면내에서의 형상 (1)

- 절점 i에서의 장력의 평형 조건 $T_i \frac{d_i}{l_i} = T_{i+1} \frac{d_{i+1}}{l_{i+1}}$, $i = 1, 2, \dots, N-1$
- 전 절점에서의 장력의 평형 조건 $T_1 \frac{d_1}{l_1} = T_2 \frac{d_2}{l_2} = \dots = T_N \frac{d_N}{l_N} = T_x$
- 횡단면 내에서의 평형 조건





$$T_{x}\left(-\frac{z_{i-1}-z_{i}}{d_{i}}+\frac{z_{i}-z_{i+1}}{d_{i+1}}\right) = P_{i}\frac{z_{Gi}-z_{i}}{h_{i}} + W_{Ci} = W_{Si} + W_{Ci} , i = 1, 2, \cdots, N-1$$

● 추가 적합 조건

$$z_{\frac{N}{2}} = \frac{1}{2}(z_N + z_0) + f$$

수직면내에서의 형상 (2)



$$T_{x}\left(-\frac{z_{i-1}-z_{i}}{d_{i}}+\frac{z_{i}-z_{i+1}}{d_{i+1}}\right) = P_{i}\frac{z_{Gi}-z_{i}}{h_{i}} + W_{Ci} = W_{Si} + W_{Ci} \quad , \ i = 1, 2, \cdots, N-1$$

● 추가 적합 조건

$$z_{\frac{N}{2}} = \frac{1}{2}(z_N + z_0) + f$$

수평면 내에서의 형상

✔ 수직면(X-Z면)의 평형식 유도와 동일하게 수평면(X-Y면)의 힘의 평형을 유도

$$T_{x}\left(-\frac{y_{i-1}-y_{i}}{d_{i}}+\frac{y_{i}-y_{i+1}}{d_{i+1}}\right) = P_{i}\frac{y_{Gi}-y_{i}}{h_{i}} = W_{Si}\frac{y_{Gi}-y_{i}}{z_{Gi}-z_{i}} , i = 1, 2, \cdots, N-1$$

• T_x 가 기지의 값이므로 미지수와 평형식의 수가 같음



형상결정 수계산 예제 (1)



✔ 지간 300m, 새그 60m (영종대교와 동일한 조건)

$$N = 4$$

 $z_0 = 0m, \ z_N = z_4 = 0m$
 $z_{N/2} = z_2 = 60m$
 $x_0 = 0m, \ x_1 = 75m, \ x_2 = 150m, \ x_3 = 225m, \ x_4 = 300m$
 $d_1 = d_2 = d_3 = d_4 = 75m$

형상결정 수계산 예제 (2)

- ✔ 주케이블과 보강형등 교량의 자중을 단위길이당 50tonf로 가정
 - 각 절점에 걸리는 자중 = $W_i + P_i = 50 \times 75m / 2 = 1,875tonf$
- ✓ 변수 변 환
 Z_i = z_i z₀ $\frac{z_N z_0}{L} x_i$ or $z_i = z_0 + \frac{z_N z_0}{L} x_i + Z_i$ ∴ Z₀ = Z_N = 0m, Z_{N/2} = 60m



형상결정 수계산 예제 (3)

✔ 평형방정식

$$H\left(-\frac{Z_{i-1}-Z_{i}}{d_{i}}+\frac{Z_{i}-Z_{i+1}}{d_{i+1}}\right)=W_{i}+P_{i}$$

$$i=1, \quad (H/75)\left\{-\left(Z_{0}-Z_{1}\right)+\left(Z_{1}-Z_{2}\right)\right\}=1,875$$

$$i=2, \quad (H/75)\left\{-\left(Z_{1}-Z_{2}\right)+\left(Z_{2}-Z_{3}\right)\right\}=1,875$$

$$i=3, \quad (H/75)\left\{-\left(Z_{2}-Z_{3}\right)+\left(Z_{3}-Z_{4}\right)\right\}=1,875$$

assume $H = 75tonf \Rightarrow Z_1 = Z_3 = 2,812.5m, Z_2 = 3,750m$

選 서울대학교 구조설계연구실

multiply 60/3,750 = 1/62.5 to $Z_1, Z_2, and Z_3$

형상결정 수계산 예제 (4)

 \Rightarrow *H* = 4,687.5*tonf*

$$z_{1} = z_{0} + \frac{z_{N} - z_{0}}{L} x_{1} + Z_{1} = -69.573m$$

$$z_{2} = z_{0} + \frac{z_{N} - z_{0}}{L} x_{2} + Z_{2} = -54.573m$$

$$z_{3} = z_{0} + \frac{z_{N} - z_{0}}{L} x_{3} + Z_{3} = -69.573m$$



형상해석법 - 고정하중하 목표 구조계 결정





✔ 수직새그 외 주케이블 형상은 미지수 ✔ 가벤트 설치점, 주케이블 정착구에 보강재 밀집 배치 ✔ 기준 스트랜드 시공 오차 3cm





문제 인식 I: 모노-듀오 3차원 케이블

문제 인식 II: 보강트러스의 압축력



- ✔ 보강트러스가 주케이블을 지지하므로 큰 압축력 발생
- ✓ 구조해석적 측면에서 볼 때 고정하중 상태에서 케이블 지지 점의 변화를 의미
- ✓케이블 형상을 엄밀히 결정하여도 목표 구조계를 구현할 수 없음

🎬 서울대학교 구조설계연구실







케이블 시스템만의 형상 결정





오츠키 형상이 얼마나 업그레이드 되었는가?

| Х- | Y-coord. (m) | | | Z-coord. (m) | | | |
|---------|--------------|----------|------------|--------------|----------|------------|--------------|
| coord. | preliminary | final | difference | preliminary | final | difference | Remarks |
| (m) | analysis | analysis | (mm) | analysis | analysis | (mm) | |
| 6.250 | 17.429 | 17.429 | 0 | -48.062 | -48.062 | 0 | anchor point |
| 25.000 | 15.711 | 15.693 | 18 | -53.479 | -53.462 | 17 | |
| 37.500 | 14.510 | 14.478 | 32 | -58.145 | -58.111 | 34 | |
| 50.000 | 13.175 | 13.132 | 43 | -63.660 | -63.609 | 51 | |
| 62.500 | 11.679 | 11.629 | 50 | -70.024 | -69.956 | 68 | |
| 75.000 | 10.008 | 9.957 | 51 | -77.236 | -77.157 | 79 | |
| 87.500 | 8.158 | 8.110 | 48 | -85.297 | -85.215 | 82 | |
| 100.000 | 6.125 | 6.086 | 39 | -94.207 | -94.134 | 73 | |
| 112.500 | 3.906 | 3.883 | 23 | -103.960 | -103.917 | 43 | |
| 125.000 | 1.500 | 1.500 | 0 | -114.573 | -114.573 | 0 | tower saddle |
| 137.500 | 3.661 | 3.632 | 29 | -104.980 | -104.938 | 42 | |
| 150.000 | 5.637 | 5.586 | 51 | -96.239 | -96.160 | 79 | |
| 162.500 | 7.428 | 7.360 | 68 | -88.322 | -88.230 | 92 | |
| 175.000 | 9.034 | 8.955 | 79 | -81.239 | -81.147 | 92 | |
| 187.500 | 10.454 | 10.369 | 85 | -74.989 | -74.905 | 84 | |
| 200.000 | 11.688 | 11.601 | 87 | -69.572 | -69.502 | 70 | |
| 212.500 | 12.735 | 12.650 | 85 | -64.989 | -64.935 | 54 | |
| 225.000 | 13.594 | 13.514 | 80 | -61.239 | -61.201 | 38 | |
| 237.500 | 14.264 | 14.191 | 73 | -58.322 | -58.300 | 22 | |
| 250.000 | 14.745 | 14.678 | 67 | -56.239 | -56.228 | 11 | |
| 262.500 | 15.034 | 14.973 | 61 | -54.989 | -54.985 | 4 | |
| 275.000 | 15.131 | 15.071 | 60 | -54.573 | -54.573 | 0 | center point |
| | | | | | | | |



전체 시스템의 형상 결정



고정하중 변위가 효과적으로 억제되었는가?

| 설계 변수 | | | 프리스트레스 도입하지 않은 경우 | 프리스트레스 도입한 경우 |
|------------|-------------|------|----------------------|------------------|
| 변위 (cm) | 나 가장 아다 | 수평방향 | 5.251 | 0.000 |
| | 모강영 양단 | 수직방향 | 0.148 | 0.000 |
| | 조타 사다 | 수평방향 | 7.956 | 0.000 |
| | 구립 정권 | 수직방향 | 6.339 | 0.000 |
| | 즈레이브 저차비 | 수평방향 | 6.128 | 0.000 |
| | 구개이들 경직구 | 수직방향 | 0.335 | 0.000 |
| | 즈레이뷰 내그 (m) | 수직 | 59.858 | 60.000 |
| | 〒개이글 제그 (m) | 수평 | 13.573 | 13.631 |
| 장력 (kN) | 즈레이뷰 스편자려 | 최대 | 46,254 | 40 5 41 |
| | 구개이를 구성성국 | 최소 | 46,176 | 49,541 |
| | | 진입부 | 3,648 | 3,917 |
| | 행거 | 측경간 | 2,817-3,010 | 3,194-3,266 |
| | | 주경간 | 2,785-2,983 | 3,185-3,218 |