

#2 The Uniqueness of Korean Urban Planning and Design

Urban Design

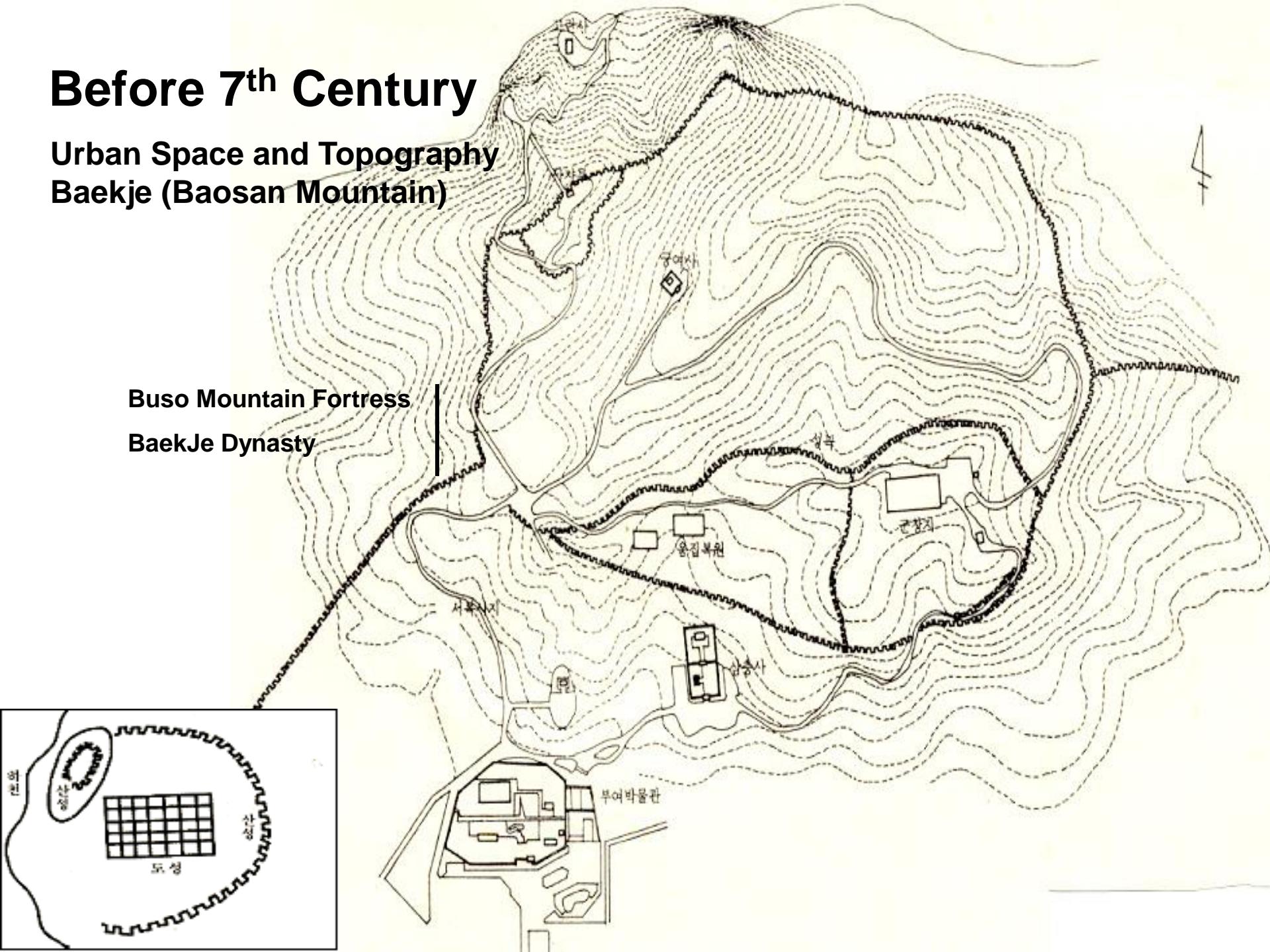
Kwon, Young Sang

Seoul National University
Department of Civil and Environmental Engineering, Urban Design Major

#1. Urban Design before 1980s

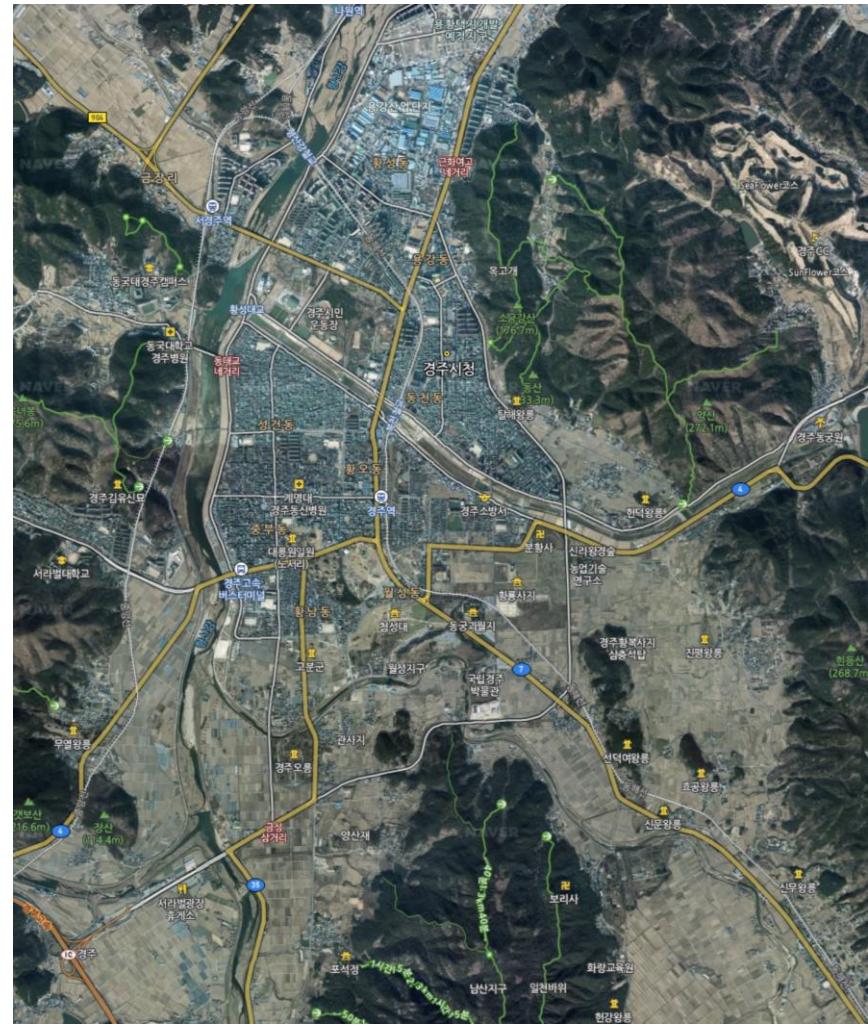
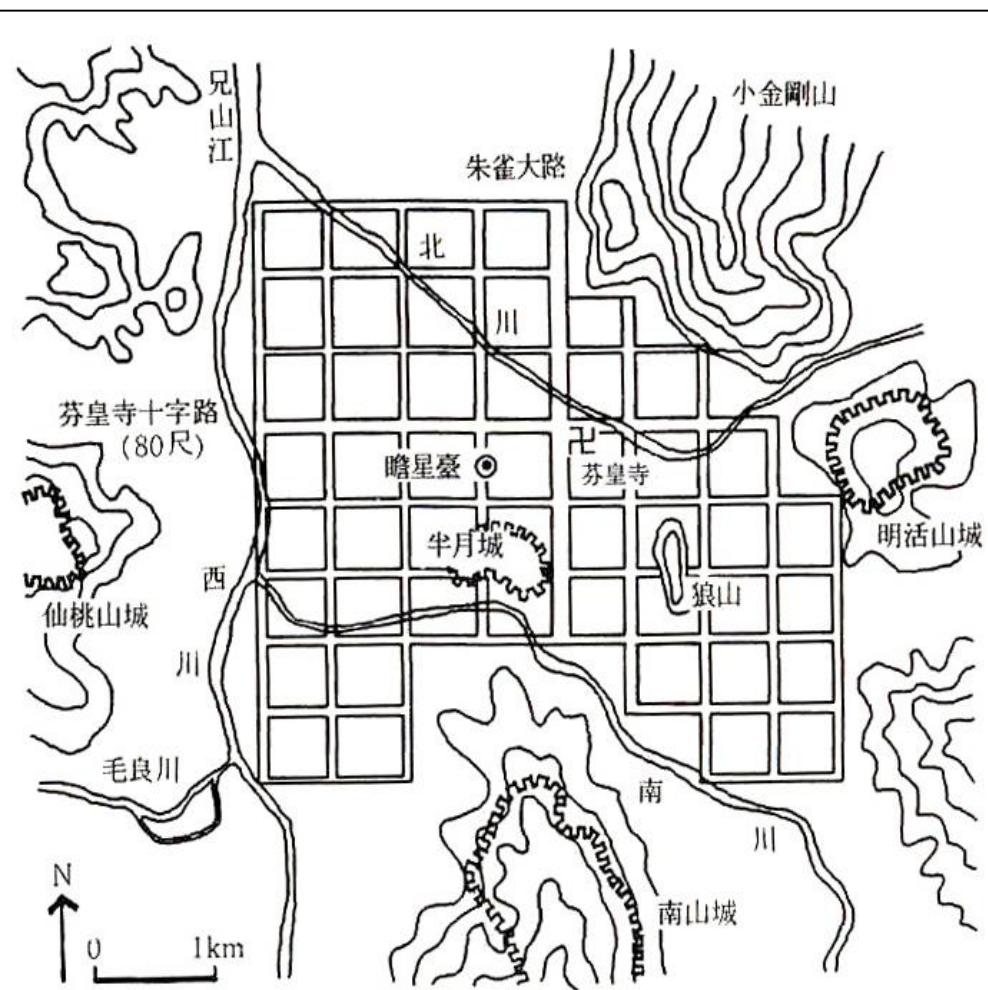
Before 7th Century

Urban Space and Topography Baekje (Baosan Mountain)



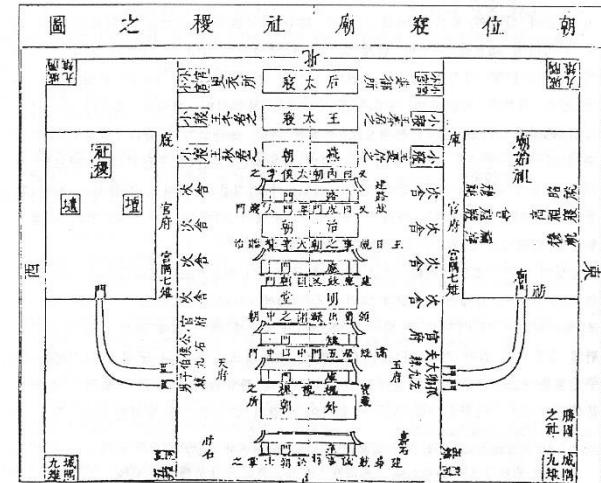
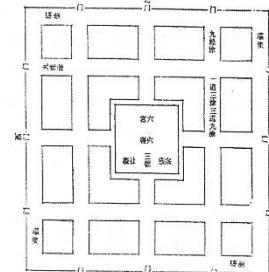
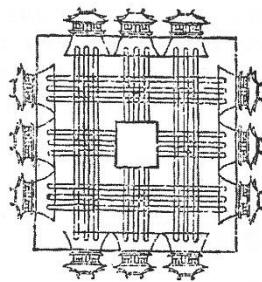
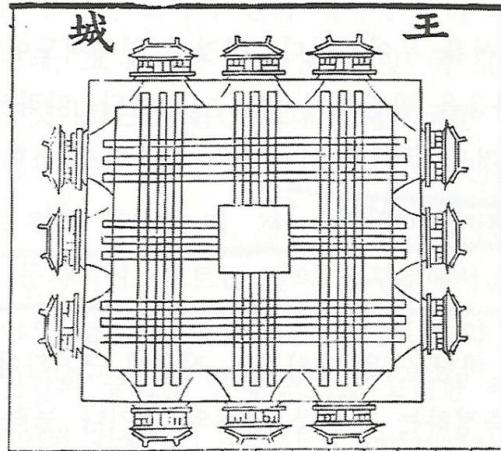
AD 676~935 Shinra Dynasty

Traditional urban structure of Grid pattern
Palace-Shinra Dynasty (Kyungju City)



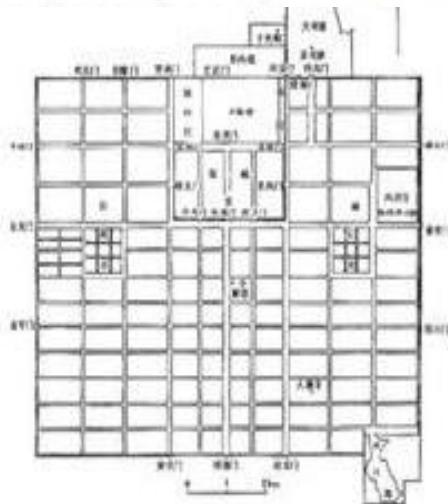
Traditional Asian urban structure of Grid pattern

Capital Cities

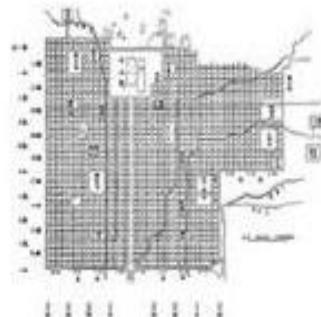


龜崇義『三禮圖』의 「王城圖」와 戴震의『考工記圖』의 「王城圖」

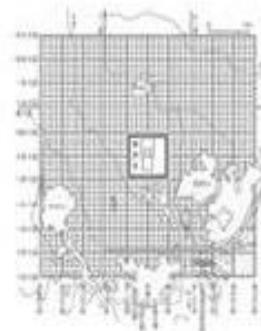
『周禮』의 궁성계획에 따른 궁궐내부구조



장안성



평성경



등원경



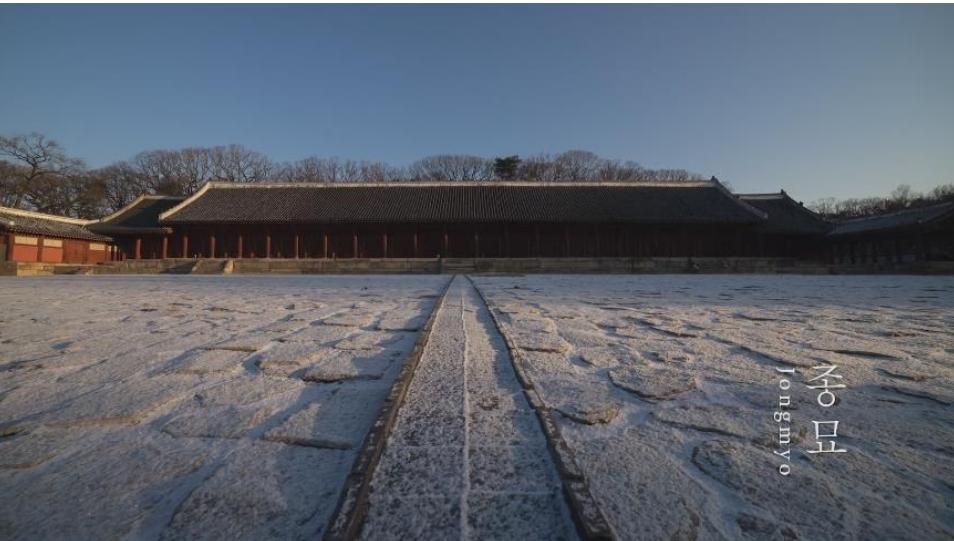
평안경



상경용천부

Uniqueness of Korean Architecture

Space or Object ?



http://www.k-heritage.tv/jnrepo/upload/jnBrdBoard/201610/86539c87b4c44028ae8c62d1c2e033fd_1477532646449.jpg

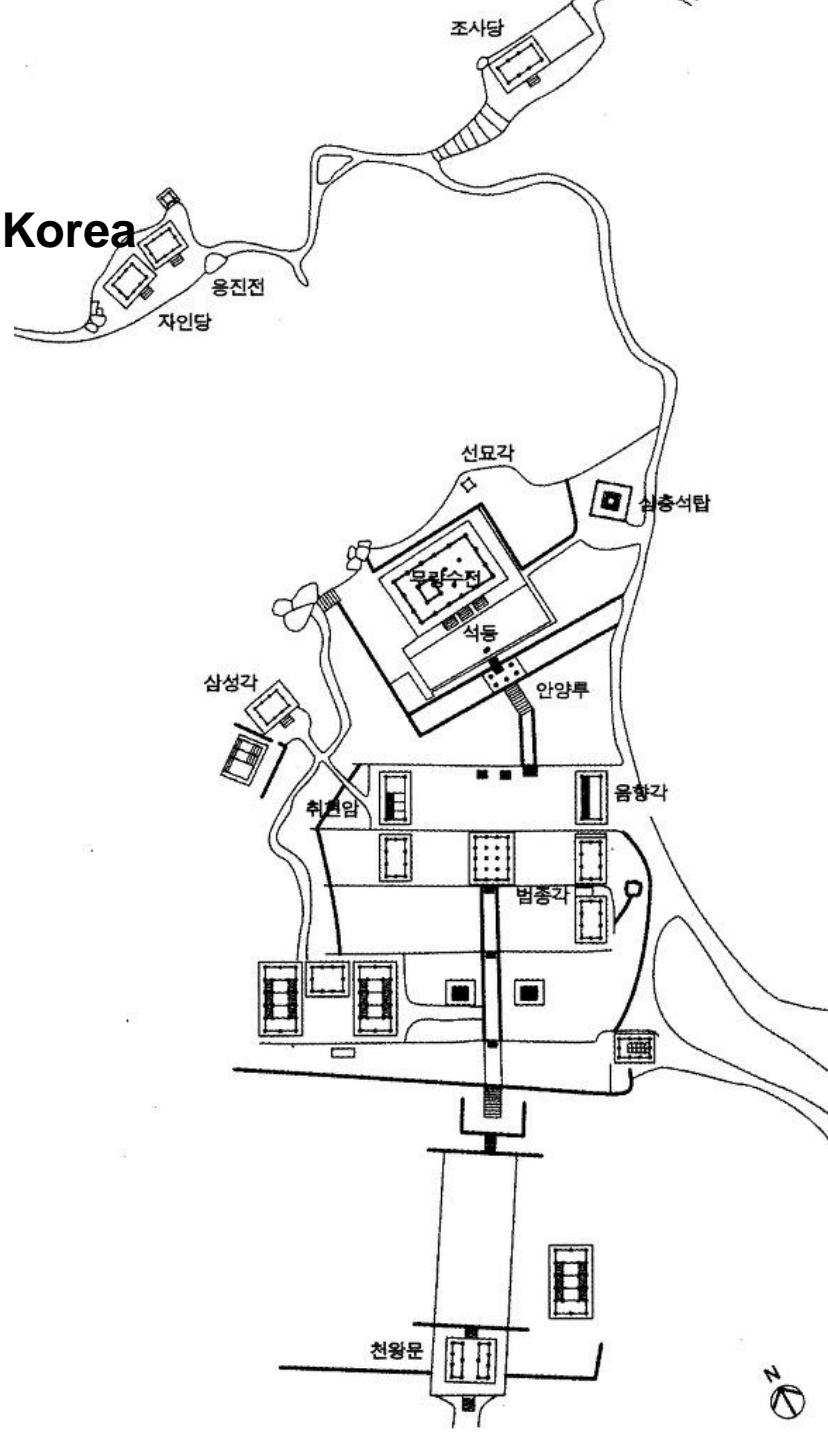
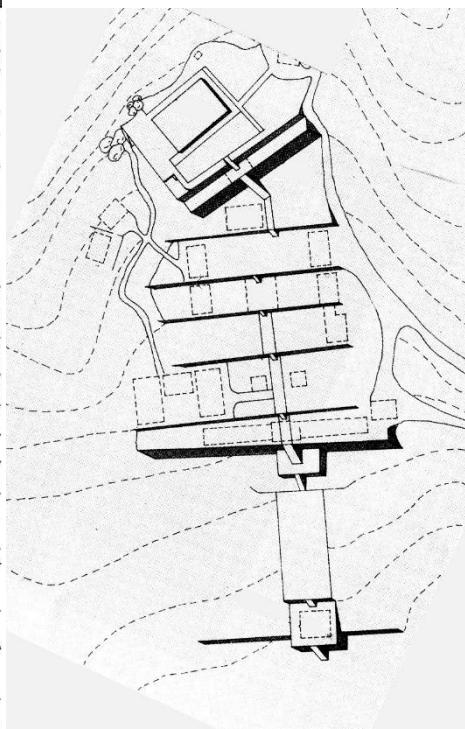
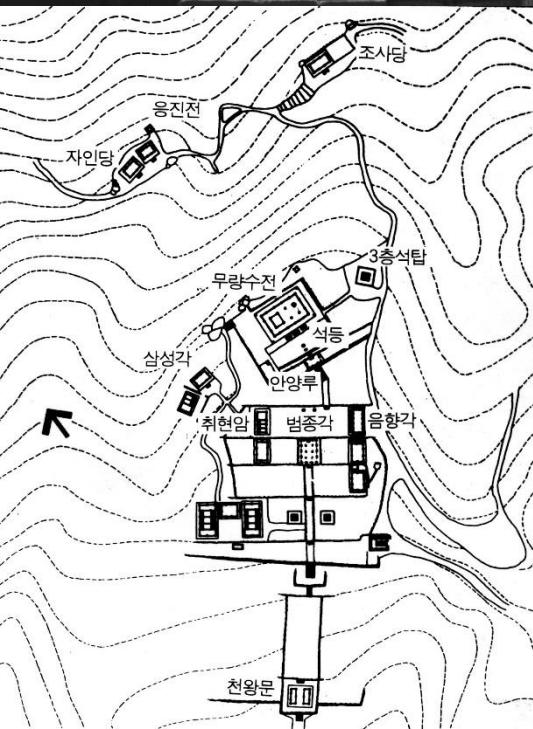


http://thumbnail.egloos.net/600x0/http://pds14.egloos.com/pds/200901/25/58/a0103258_497b705f41842.jpg

AD 918~1392

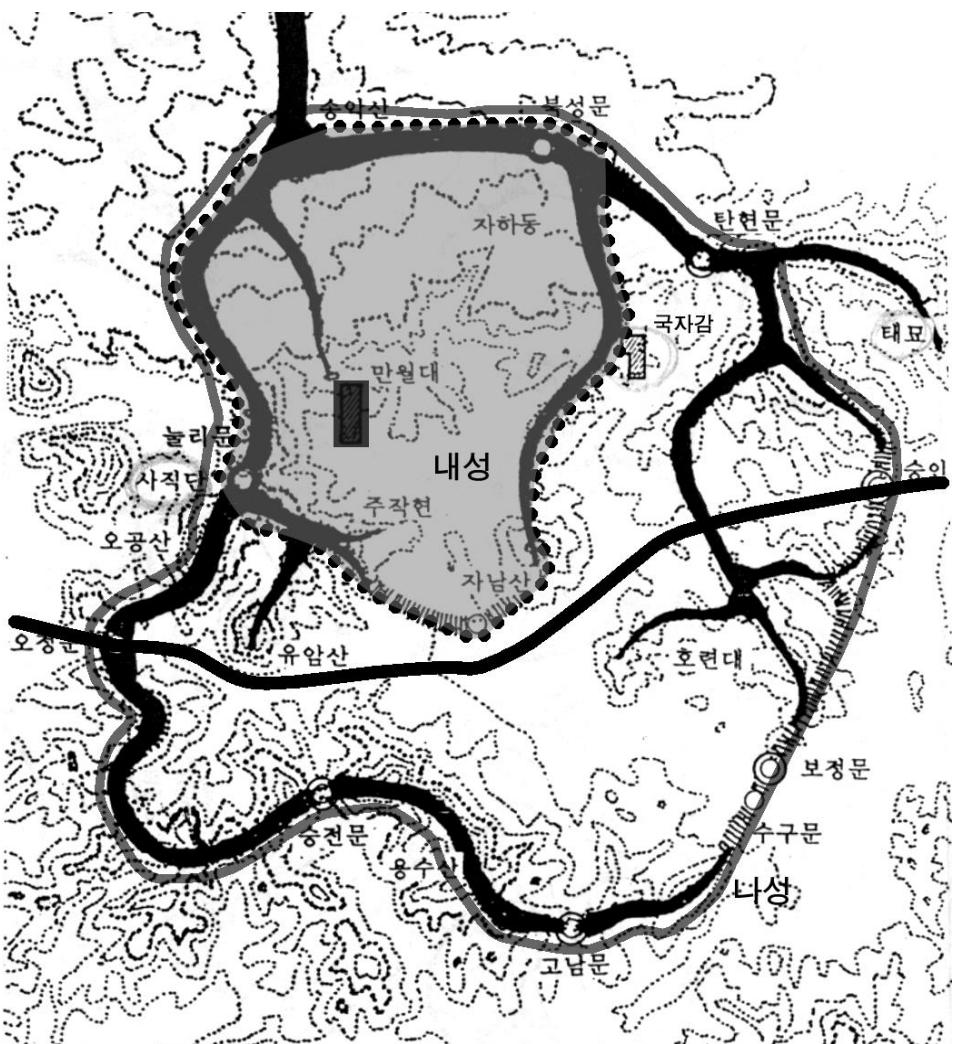
The spatial structure of Buddhist temples in Korea

Buseoksa temple, Youngju (676)



AD 918~1392

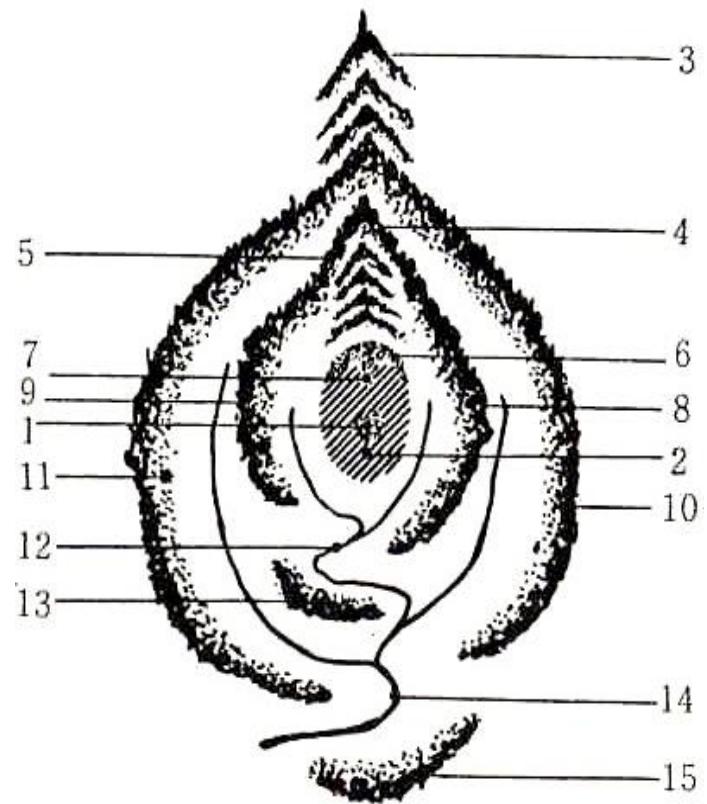
Gaesung / Gaekyung (開京)



Manweoldae

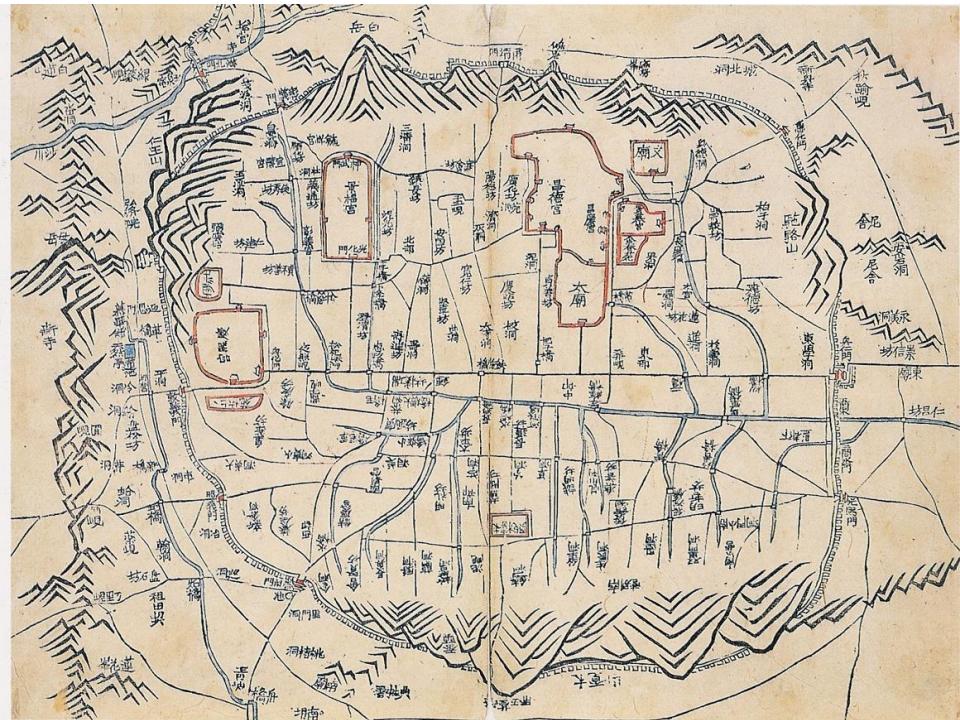


Feng Shui, 풍수지리



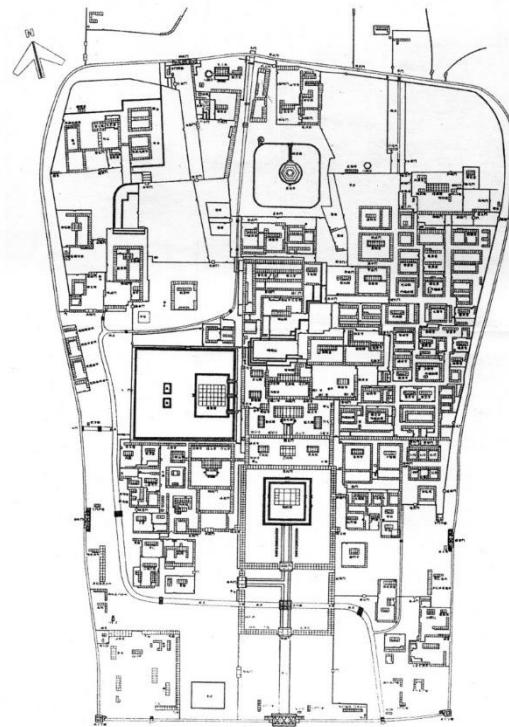
AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Old Seoul, Hanseongbu

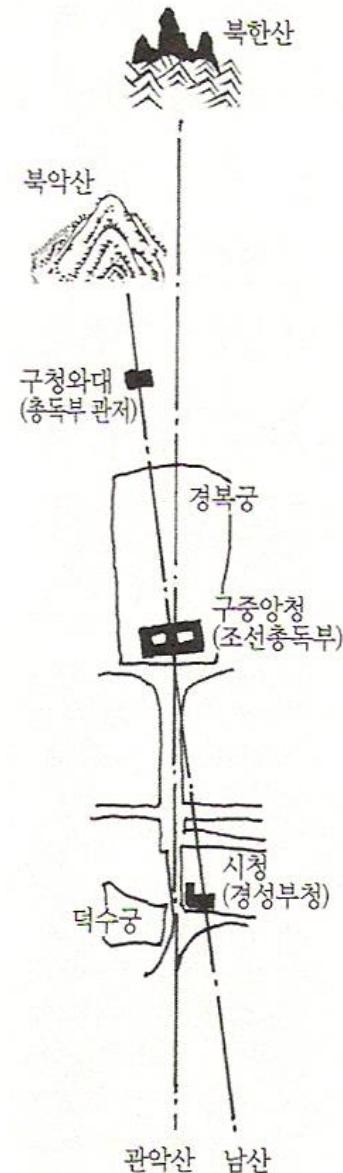


▲ 大東輿地圖 中의 京兆五部·都城圖

金正浩, 1861년(철종 12), 22첩, 목판본, 302×40.4cm(해설 11)



「北闕圖形」과 「京都圖」



AD 1392~1897, Joseon Dynasty

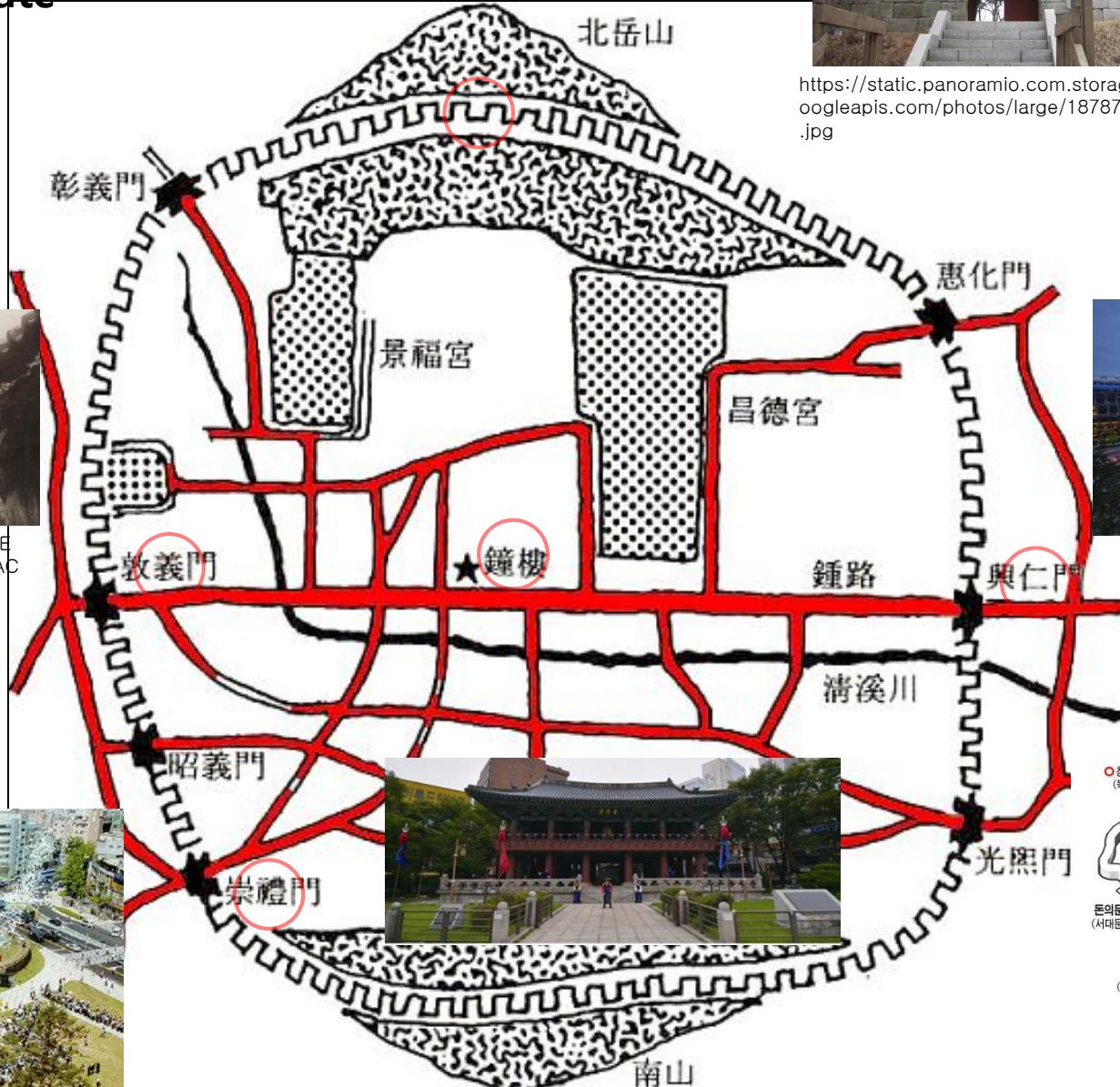
Wall and Gate



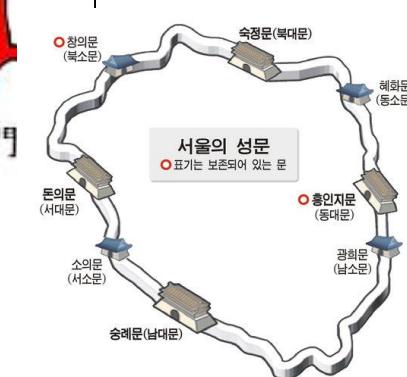
<https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%8F%88%EC%9D%98%EB%AC%BB>



http://img.hani.co.kr/imgdb/re-size/2005/1219/02907345_20051219.JPG

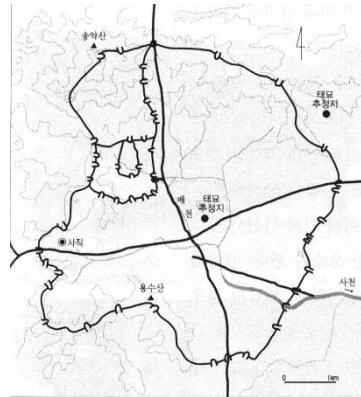


<https://static.panoramio.com/storage/googleapis.com/photos/large/18787040.jpg>

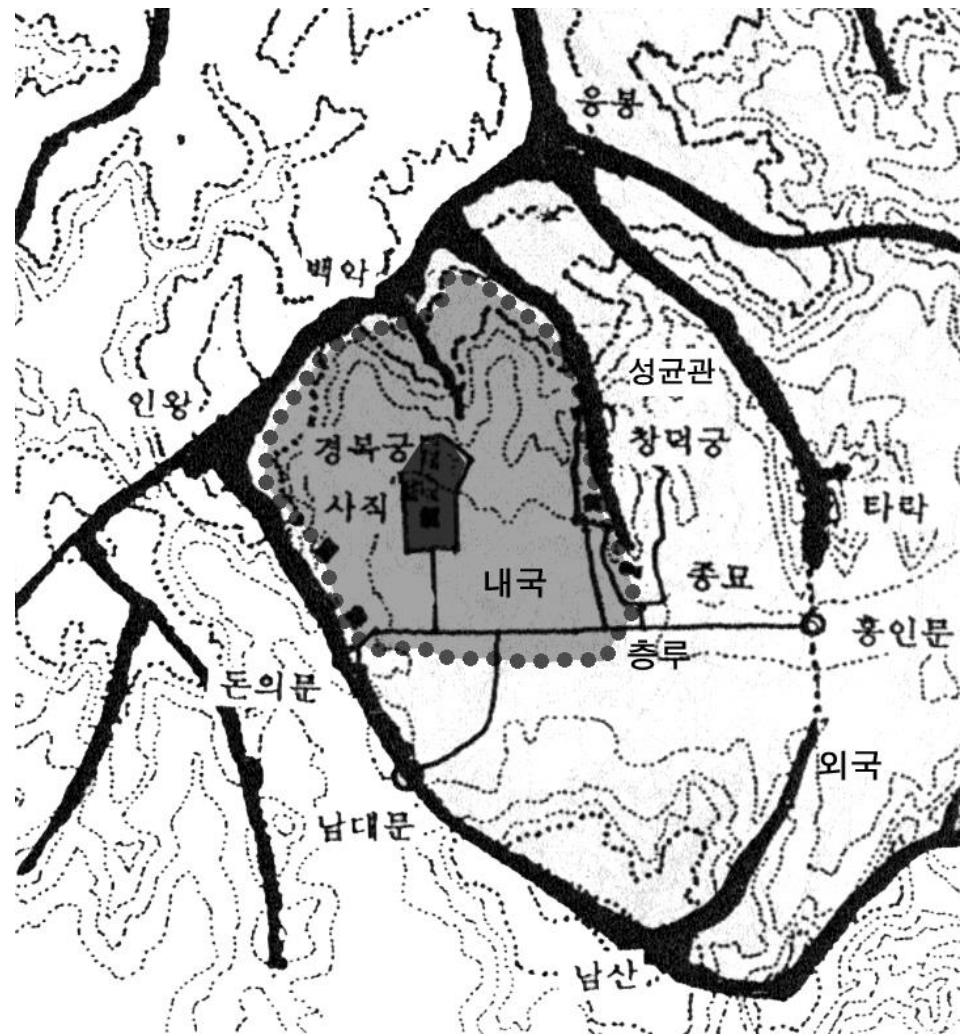
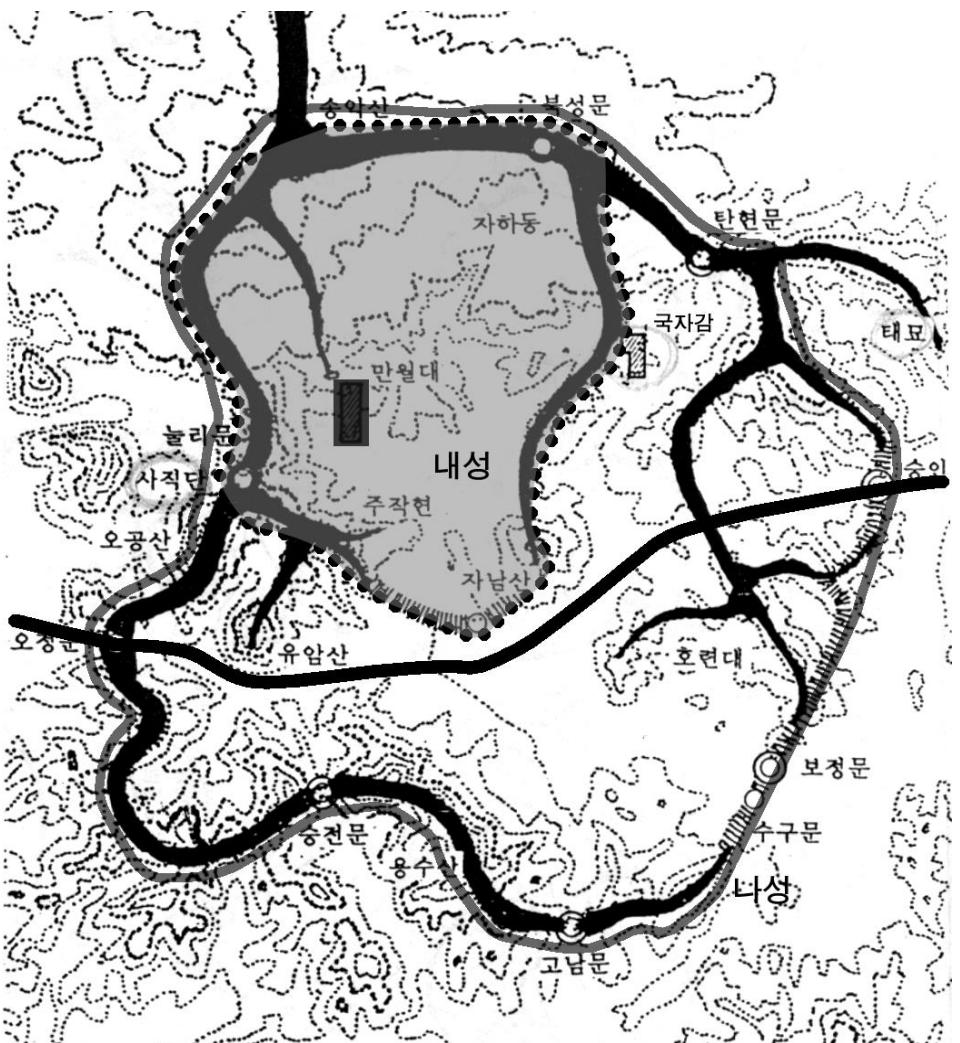


AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Korea(Gaekyung) and Joseon(Seoul)

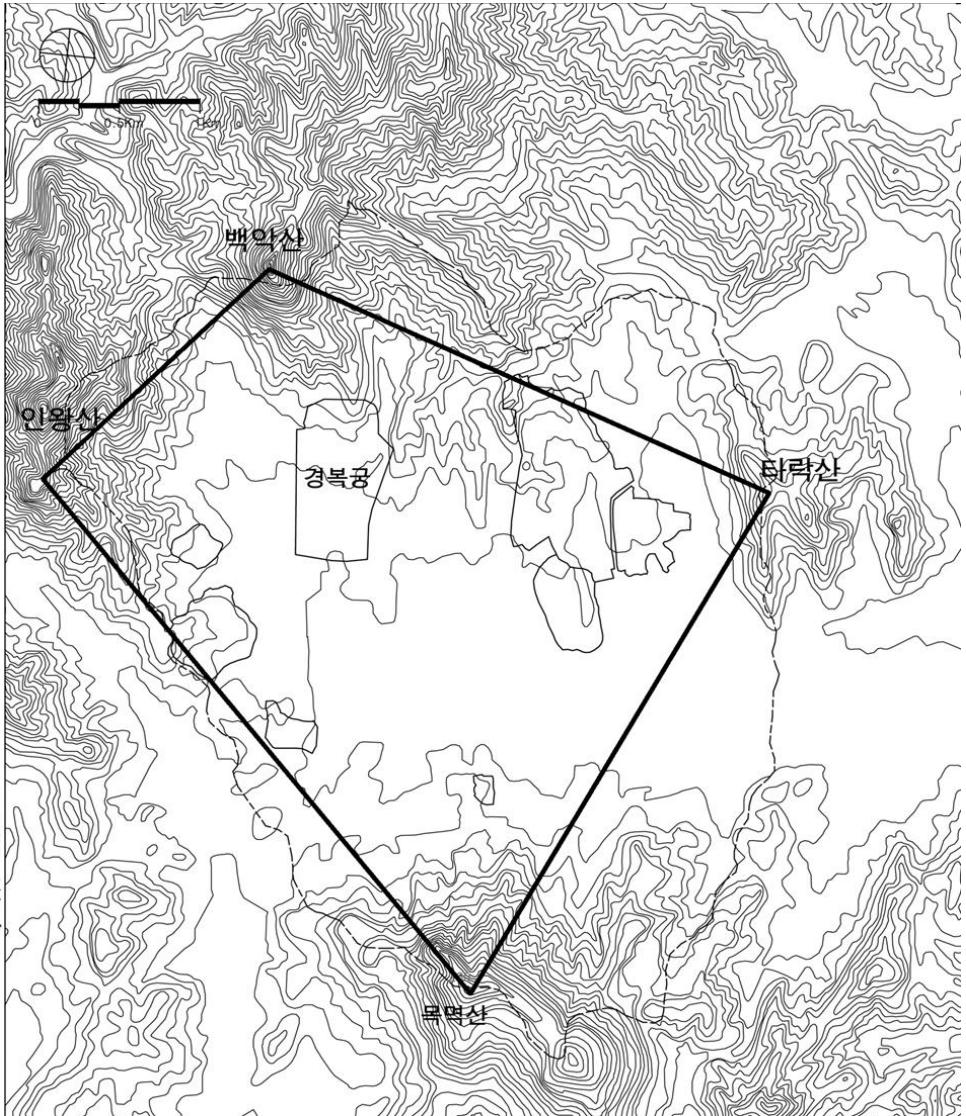
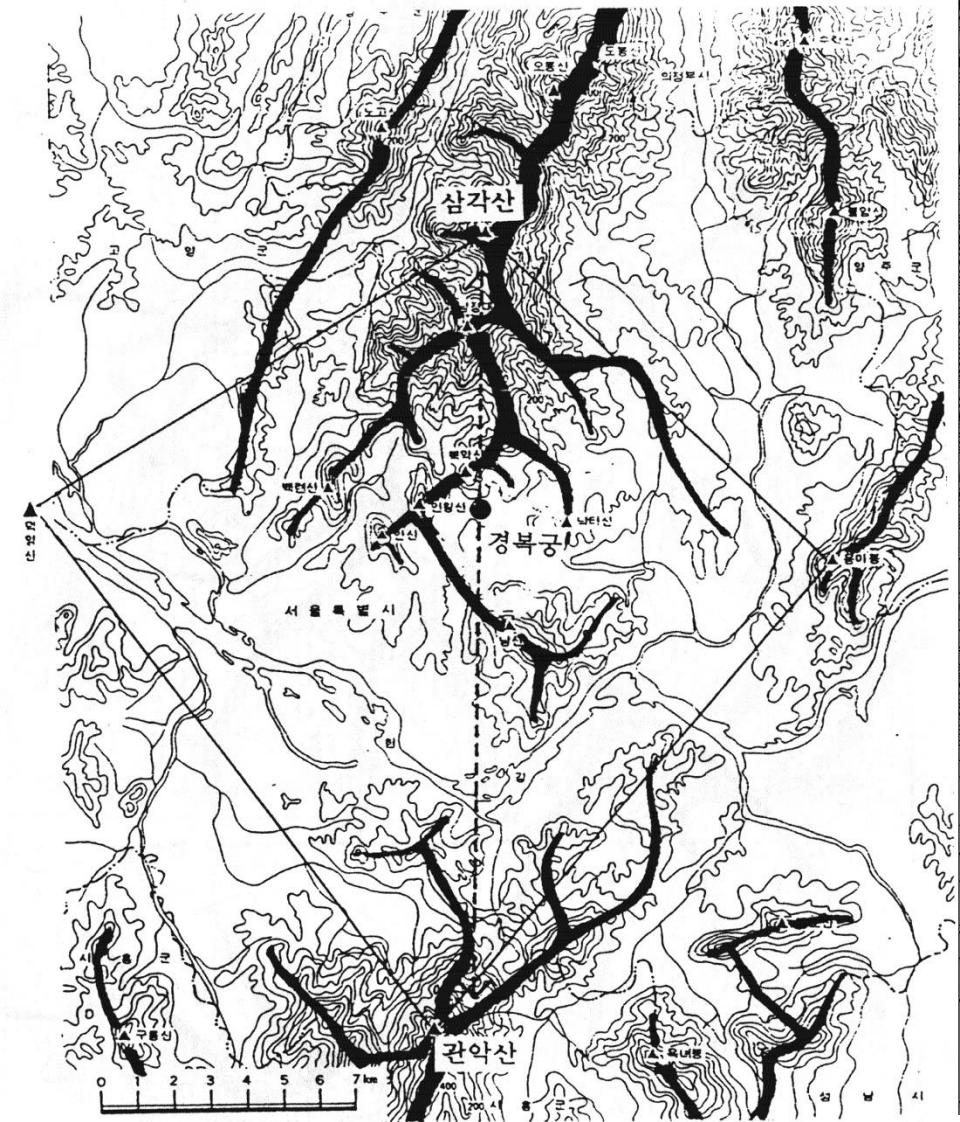


開京과 漢城府의 입지구조 – 권영상, 2003



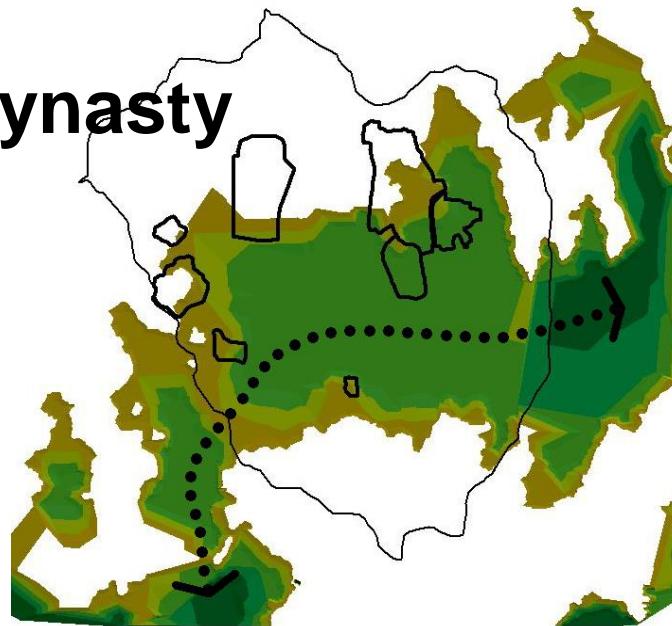
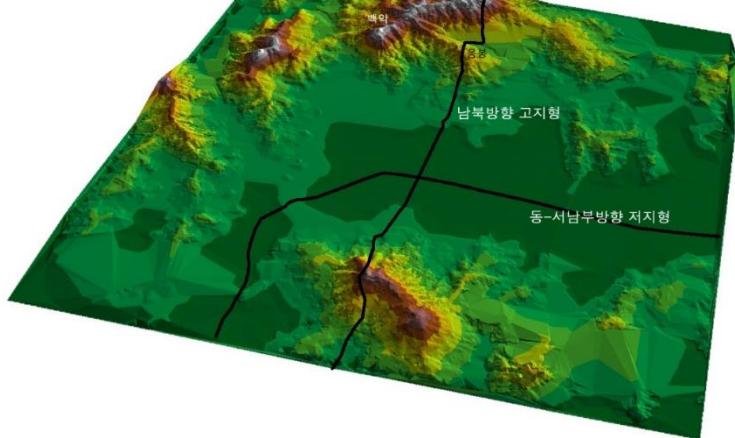
AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Seoul / Inner Territory, Outer Territory 内局과 外局



AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Seoul, Topography System

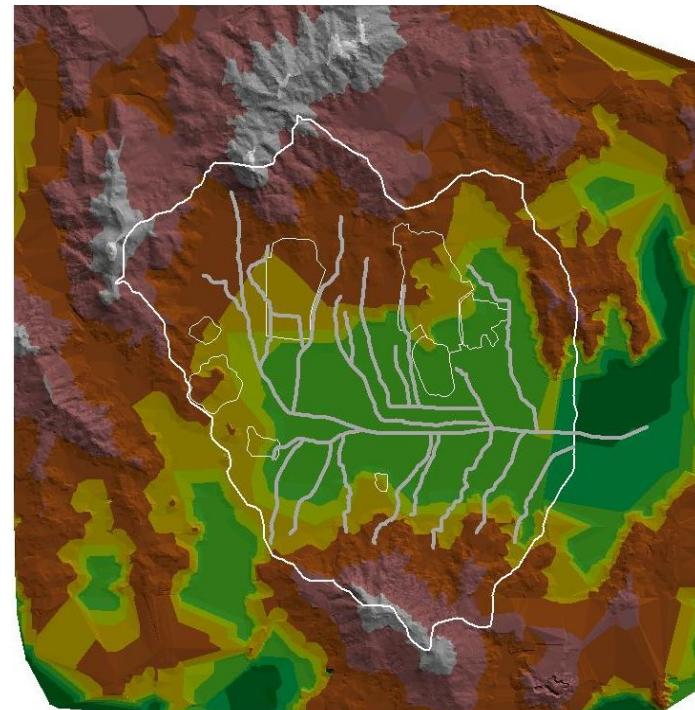


開京과 漢城府의 입지구조 – 권영상, 2003



19 漢城府와 로마의 도시형태와 지형

한성부의 지형은 수치지형도를 바탕으로 작성, 로마의 지형은 Edmund N.Bacon, *Design of Cities*에서 인용



AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Yangban, Upper class,
Andong Hahoi

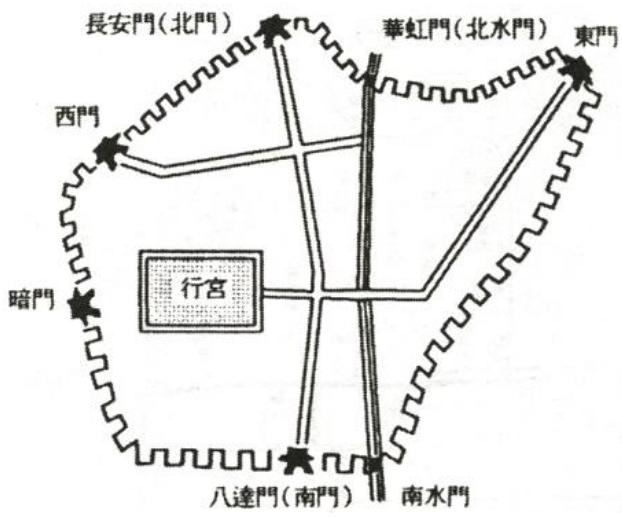


AD 1392~1897, Joseon Dynasty

Spatial Structure of Korean traditional village
Andong Hahoi



AD 1794~1796, Hwasung

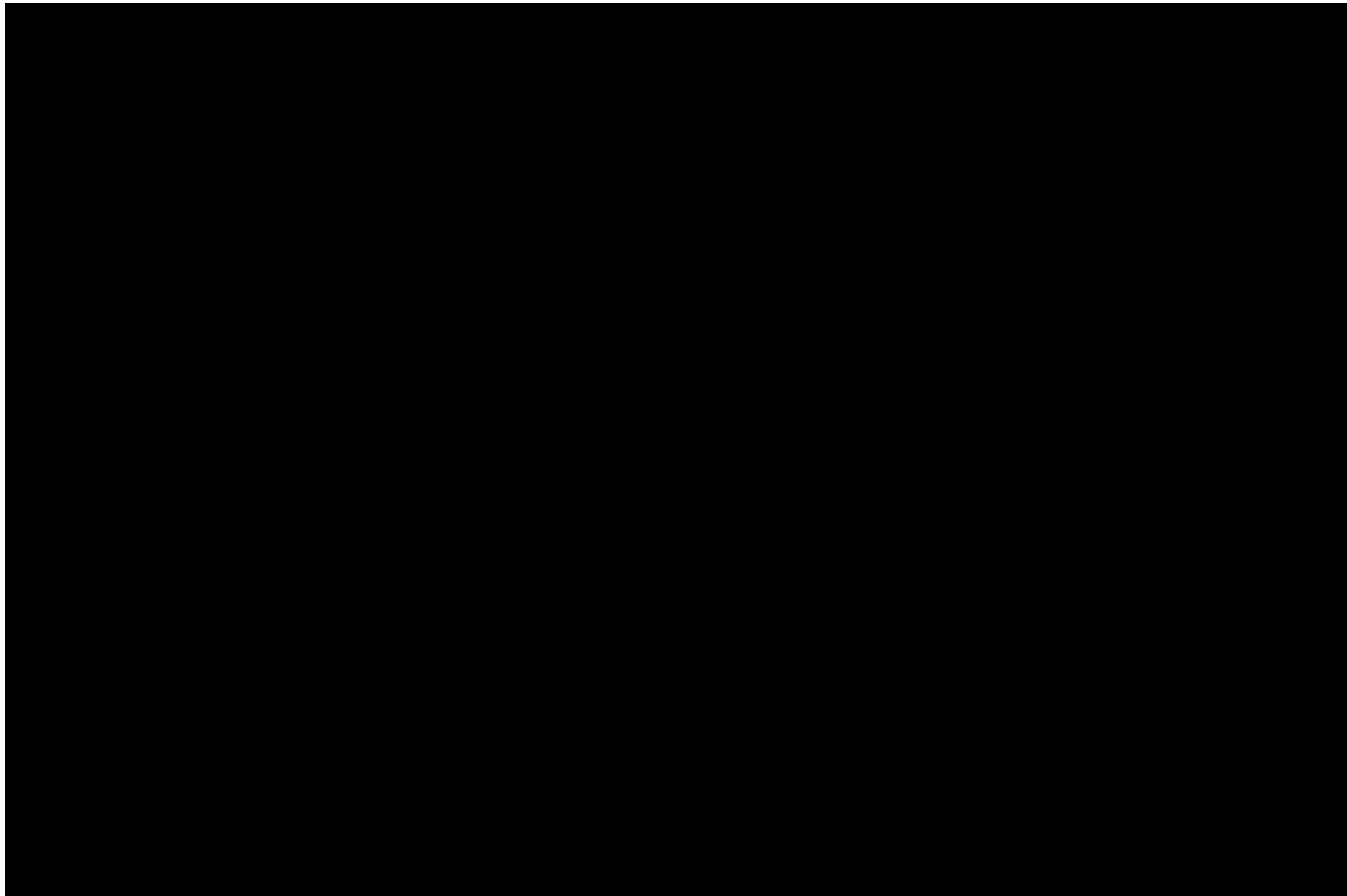


Daehan Empire (1897~1910)

Ducksu Palace



Gojong Emperor



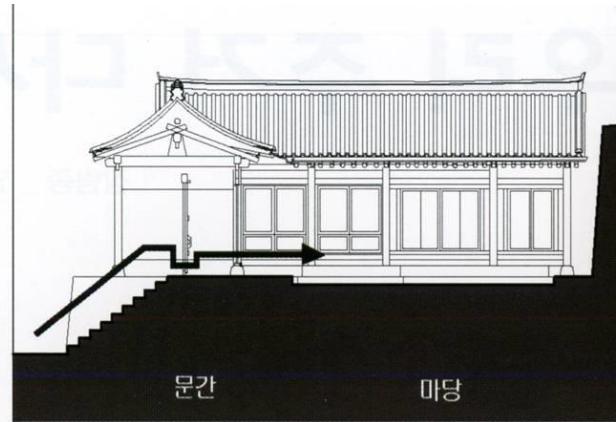
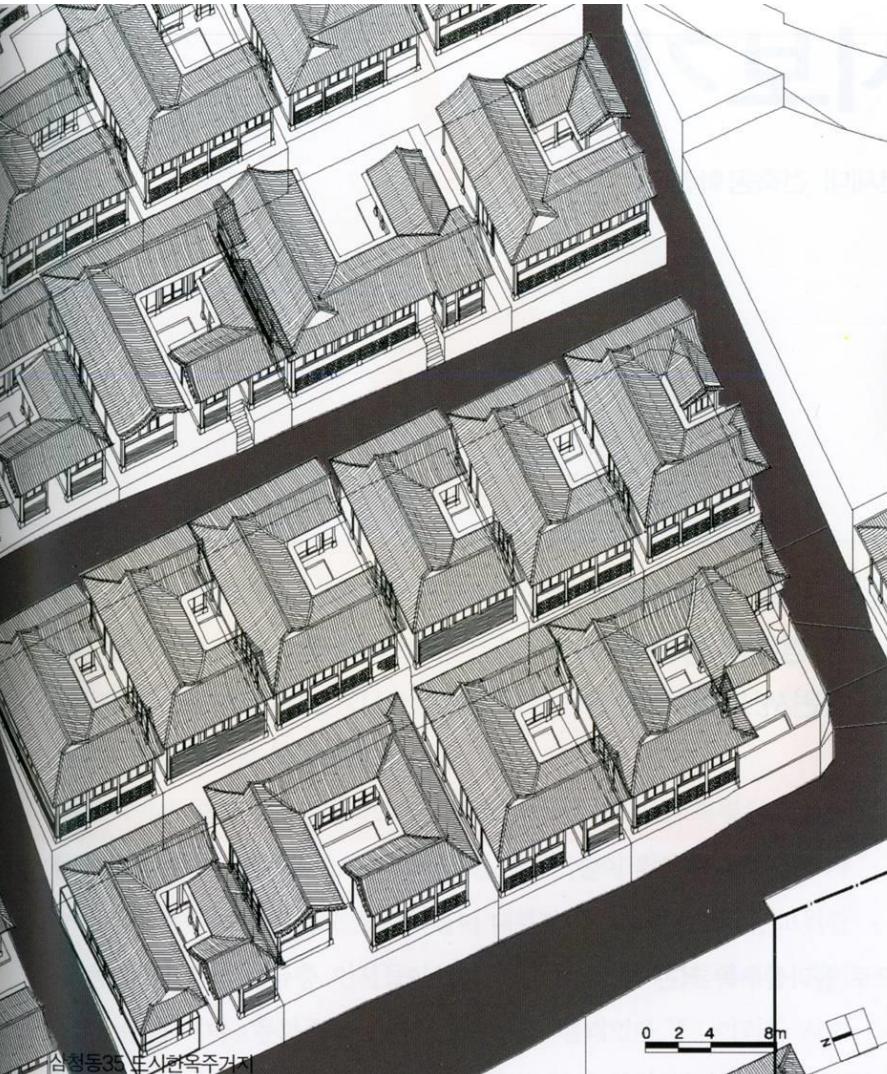
The Japanese colonial period (1910~1945)

Bukchon Hanok Village



The Japanese colonial period (1910~1945)

Bukchon Hanok Village



- 1.가회 31,33 도시한옥주거단지
 - 2.삼청 35 도시한옥주거단지
 - 3.삼선 5 도시한옥주거지



The Japanese colonial period (1910~1945)

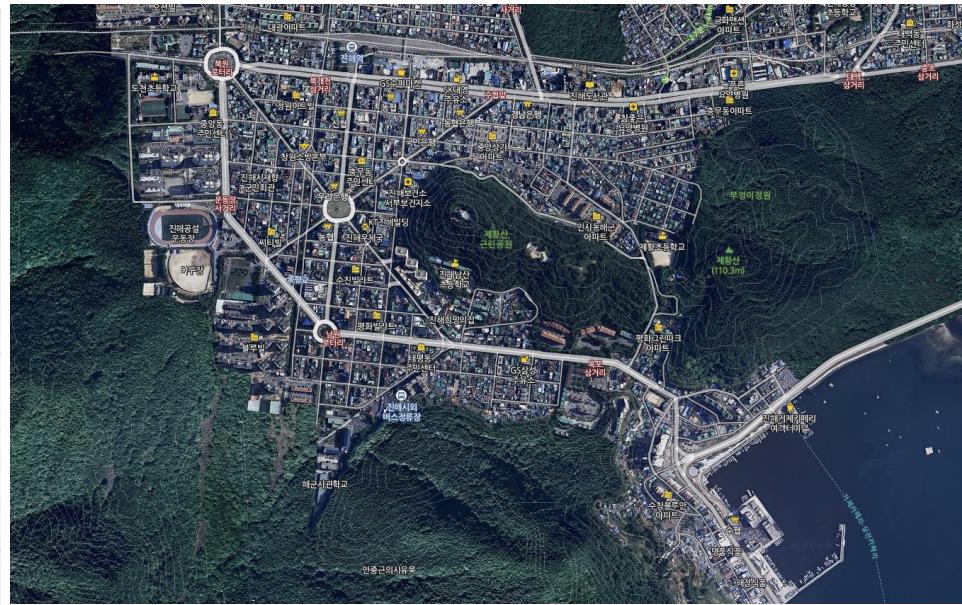
Junju Hanok Village

The Japanese colonial period (1900~1950)



The Japanese colonial period (1910~1945)

Port City, Jinhae



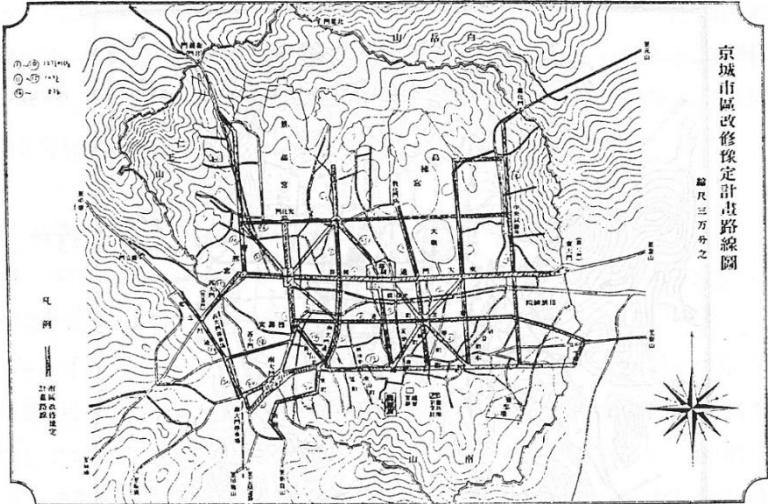
The Japanese colonial period (1910~1945)

Port City, Incheon, Jaemulpo

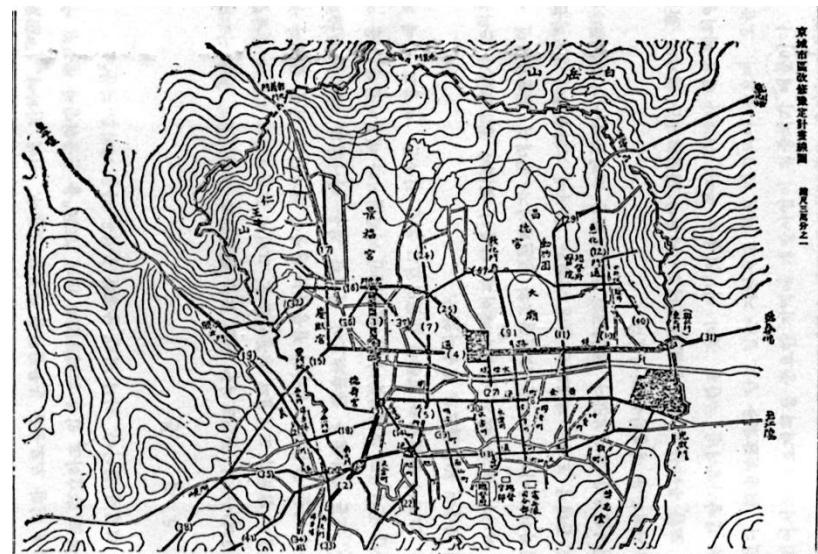


The Japanese colonial period (1910~1945)

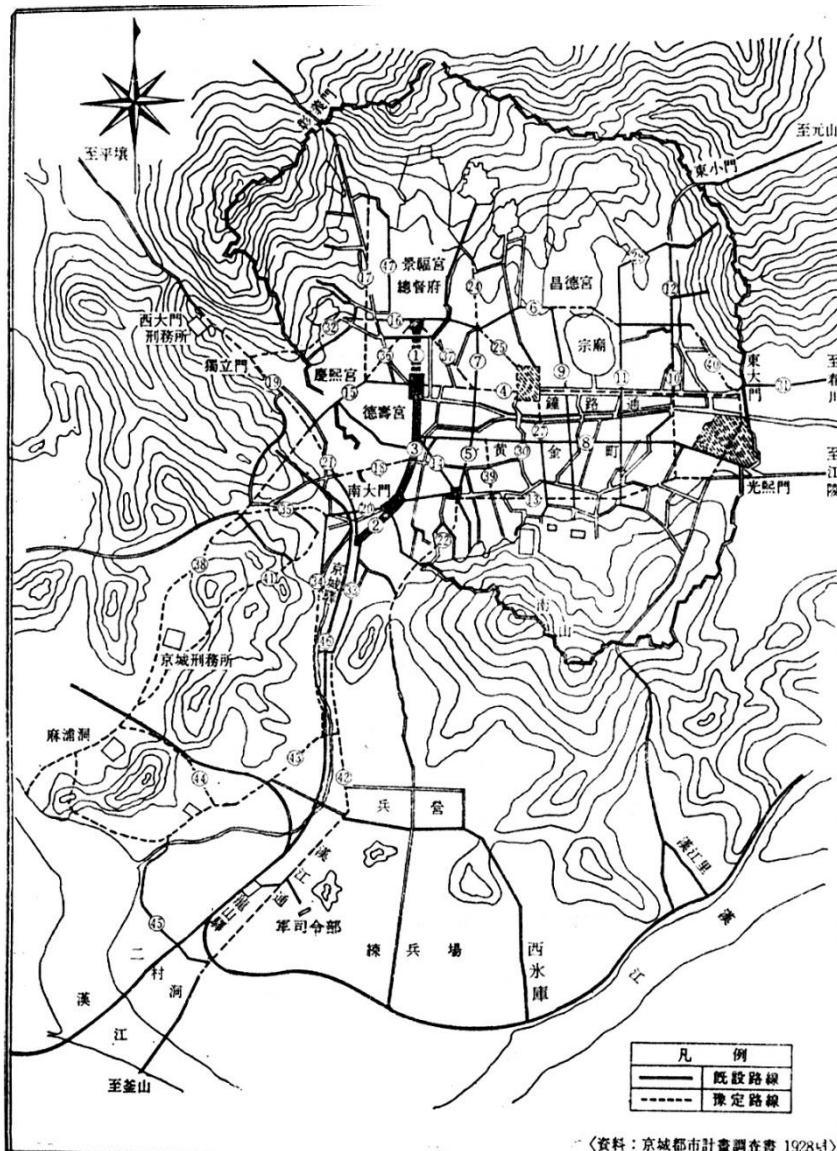
Seoul's New Plan of Japan Government



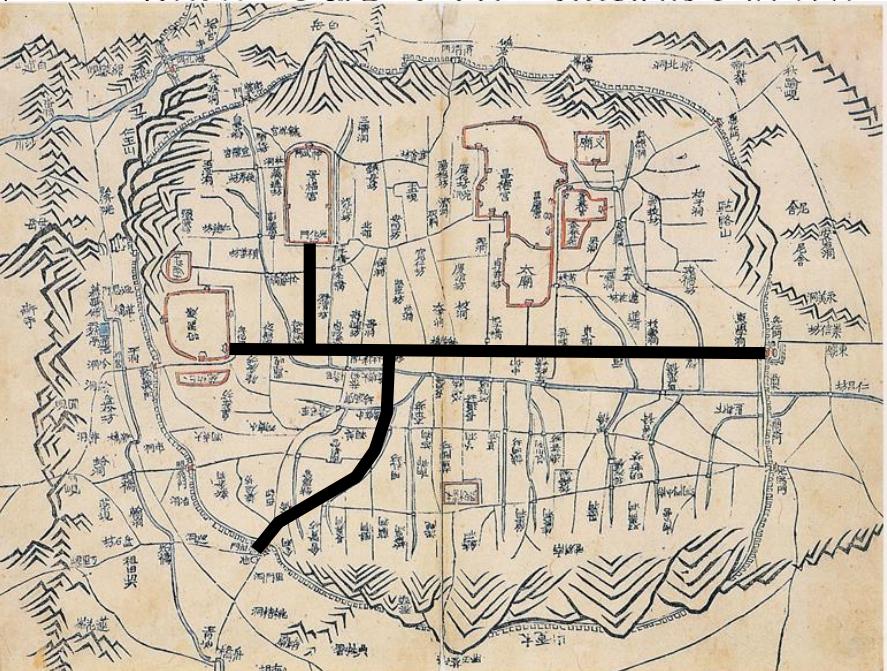
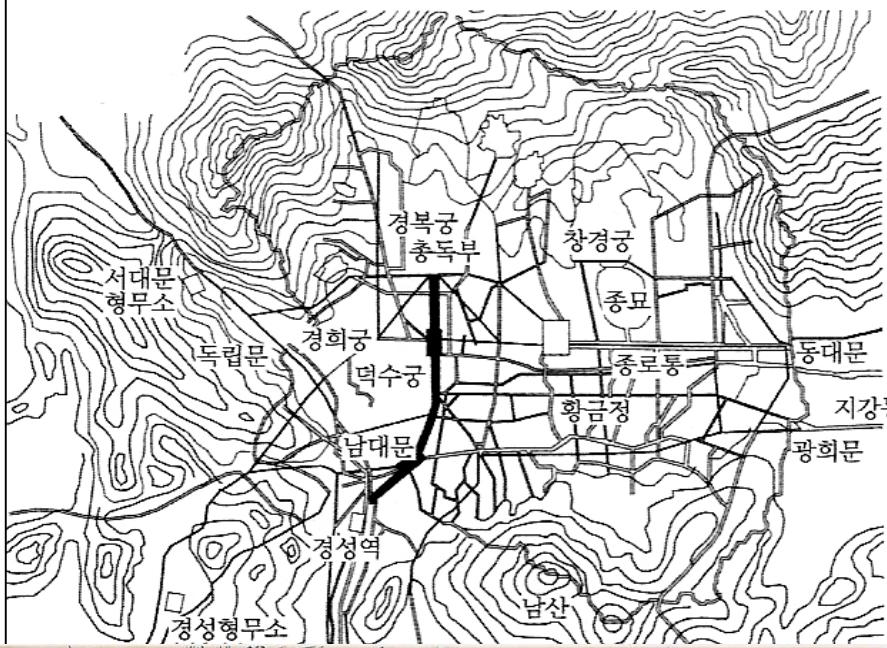
<그림 3> 경성시구개수예정계획로선도(1912.11.6.)



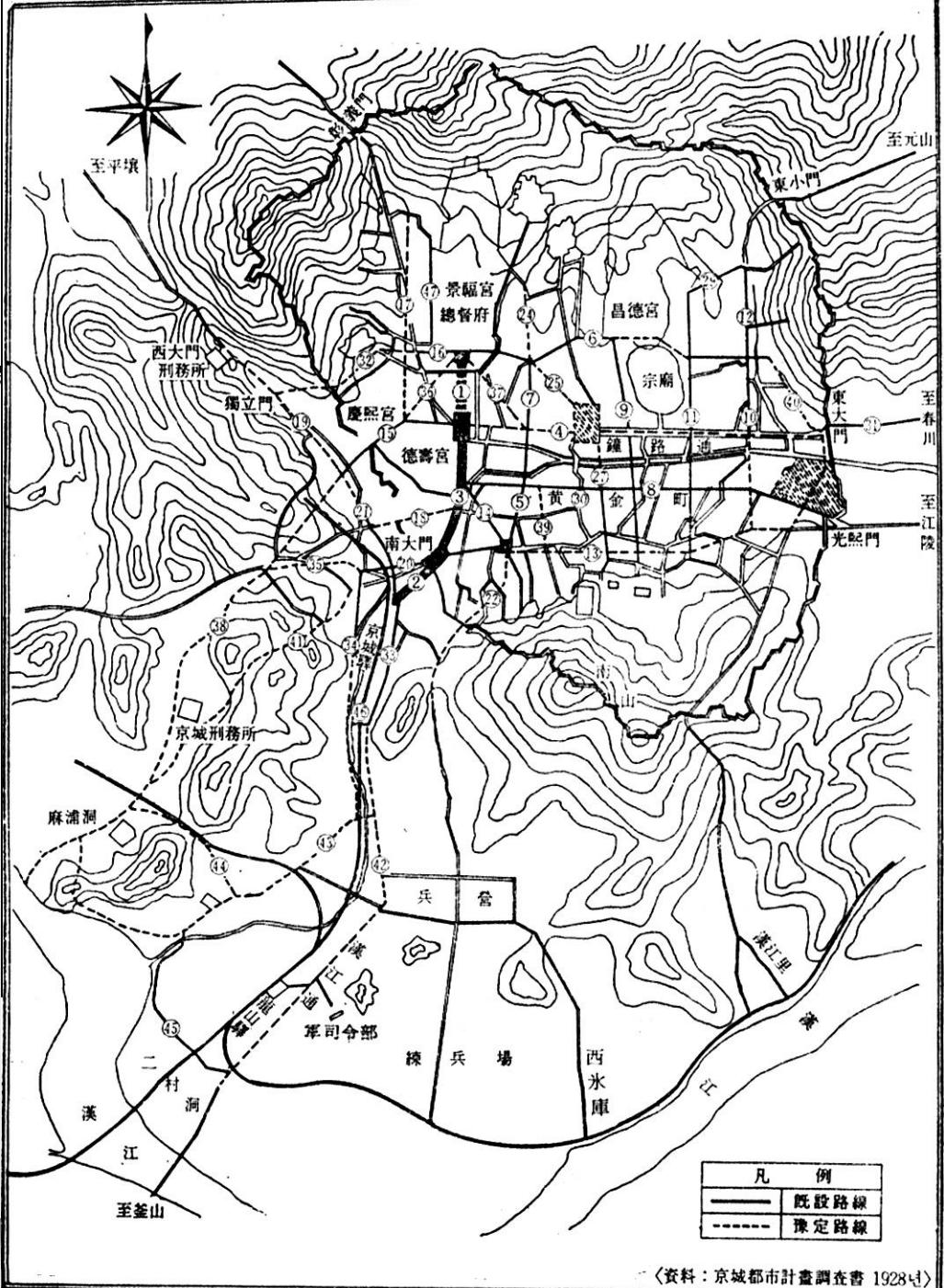
1919.6



<그림 1> 京城市區改修路線



1928 총독부 고시 78호 경성시구개수예정노선



〈그림 1〉 京城市區改修路線

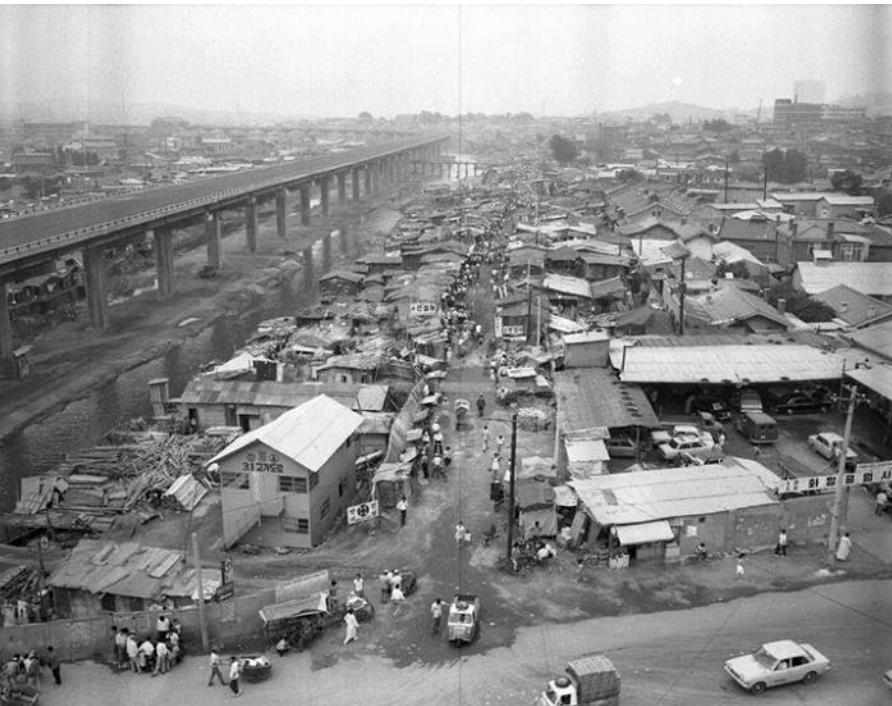
〈資料：京城都市計畫調查書 1928年〉

After 1950

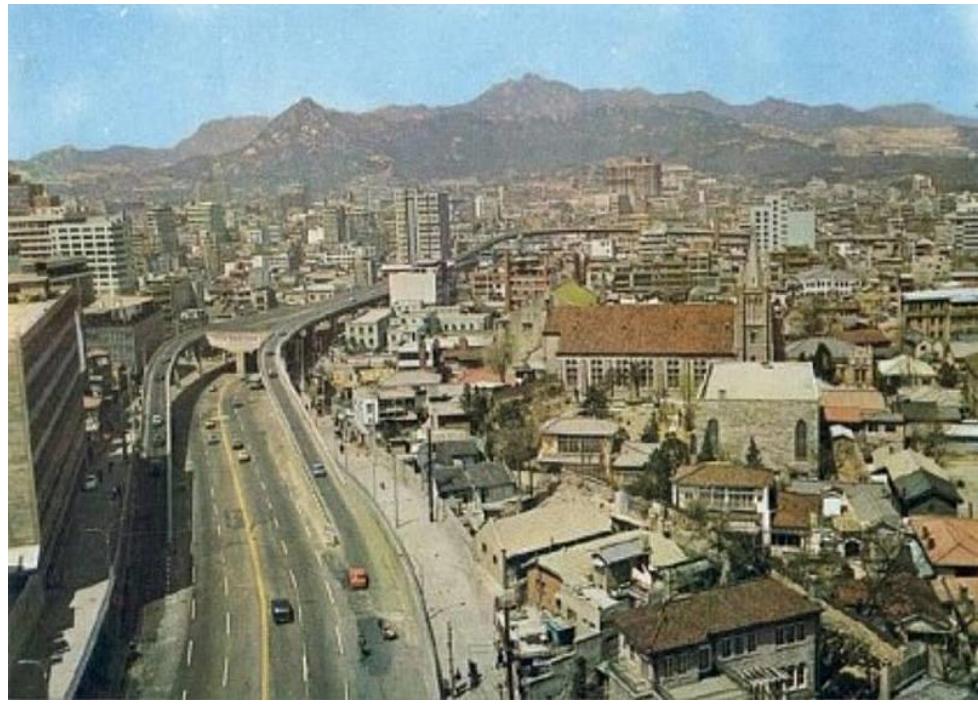
1951. 세종로



Cheonggyecheon Stream, 1968



Cheonggyecheon before covering



Cheonggye elevated bridge, 1969

Mapo Apartment, 1962



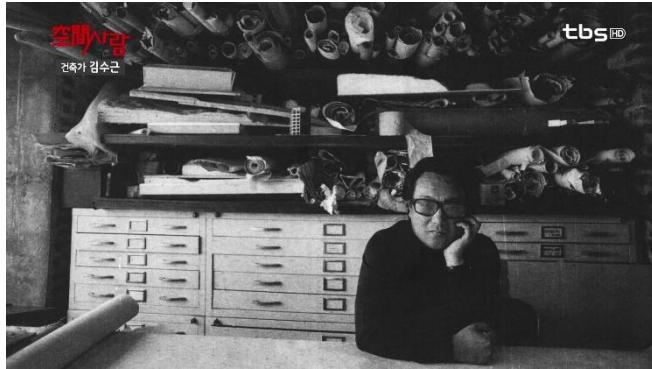
Mapo Apartment View

Built in 1962 by the Housing Corporation under the concept of
Tower In the park

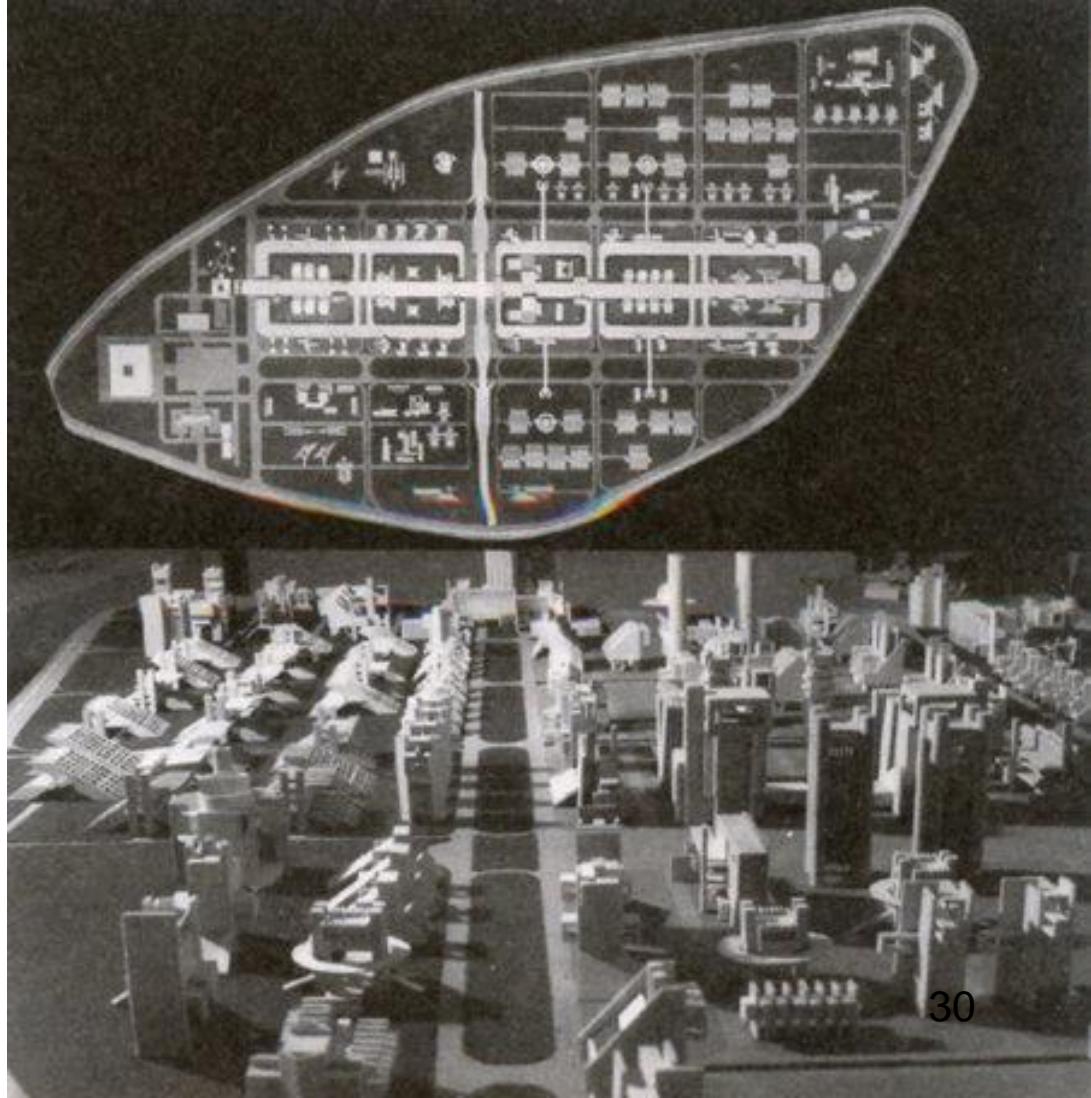
Source: Korea National Housing Corporation, housing city 40
years, 2002, pp38 ~ 39

Yoyudo Mastperplan, 1968

Kim, Soogeun



<https://i.ytimg.com/vi/91R6IQGV270/maxresdefault.jpg>



Sewoon Complex, 1968



Koeter Kim



OMA



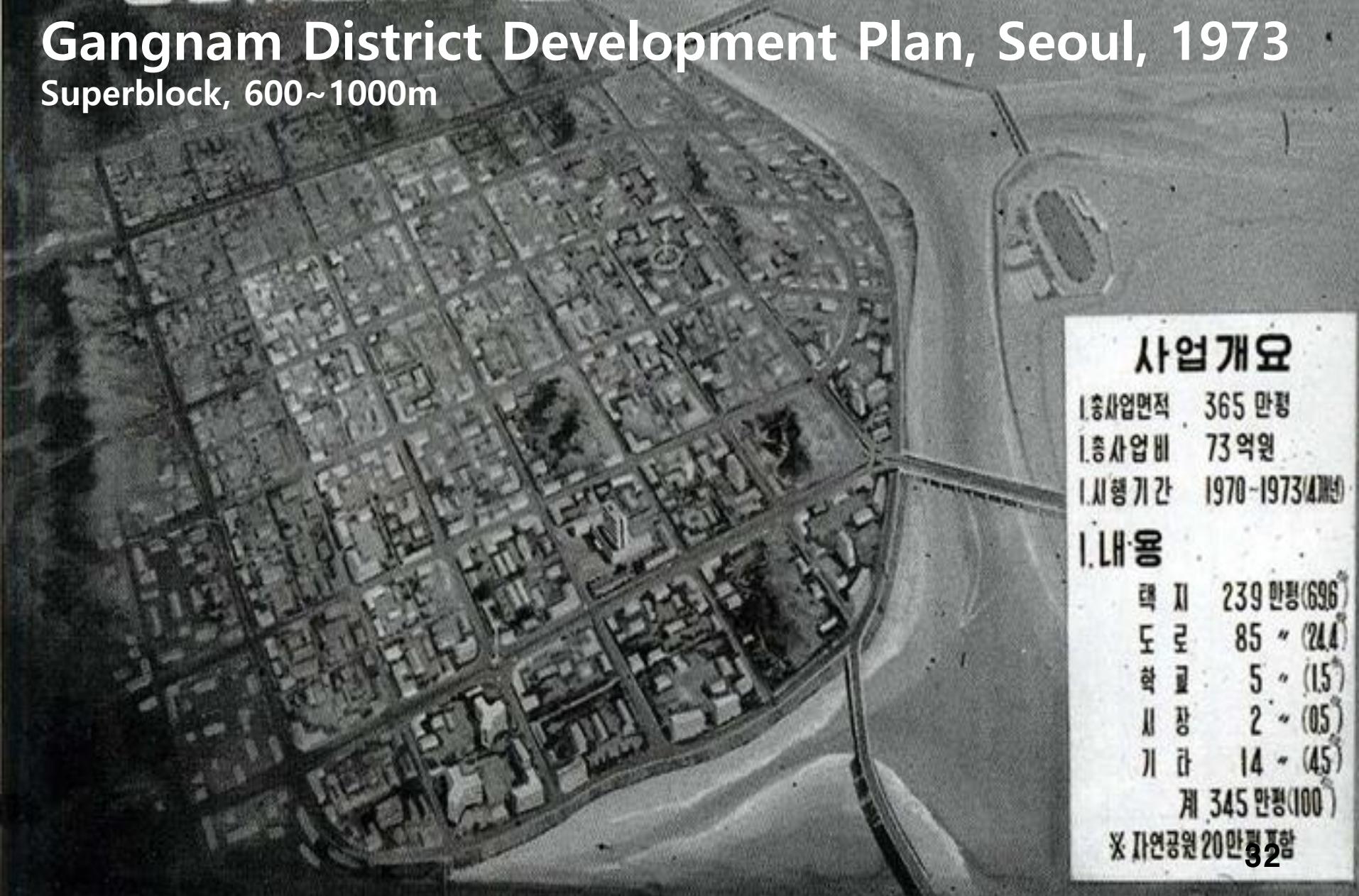
Le Corbusier, Plan Voisin, 1925



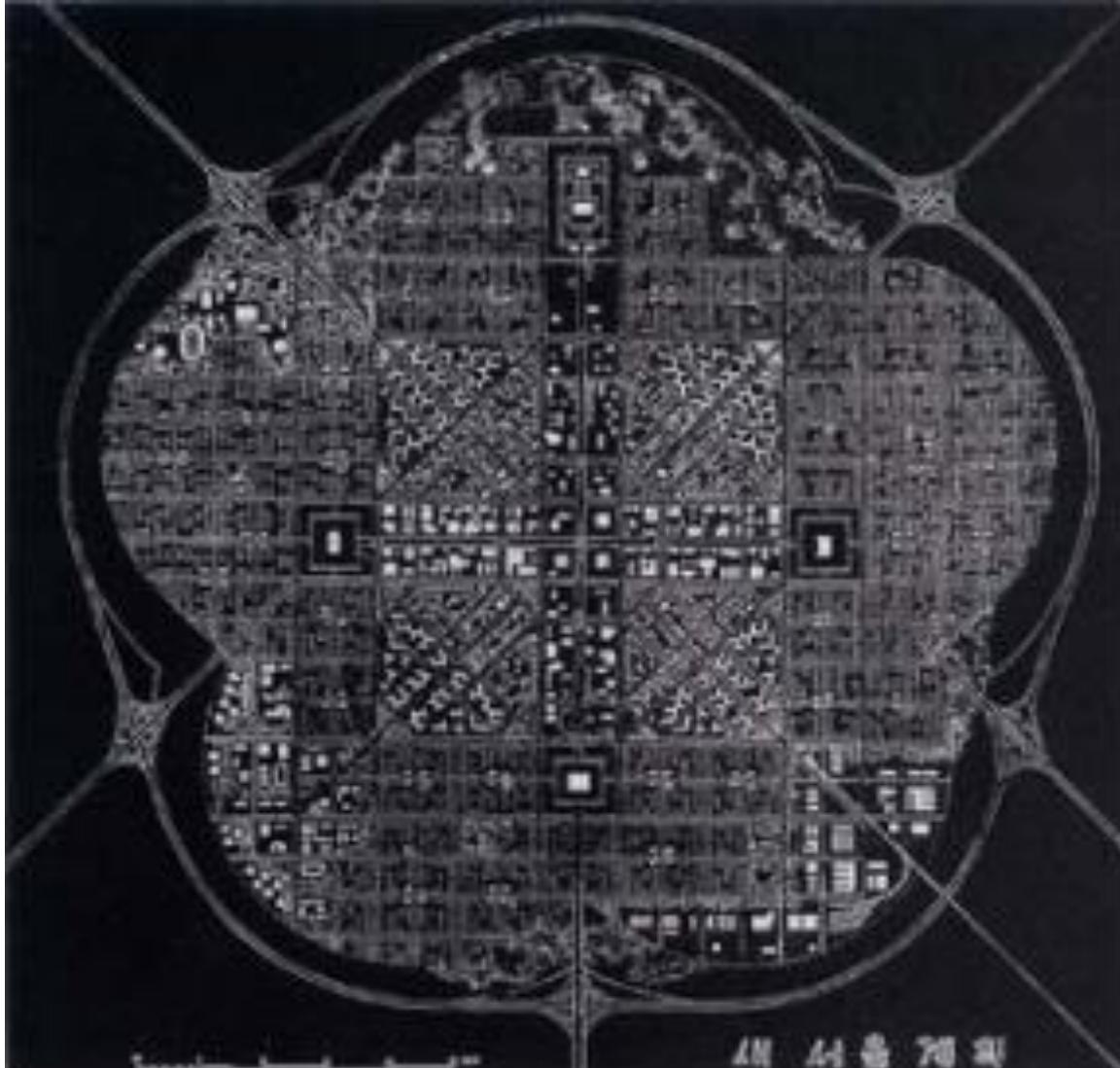
영동제2지구 토지구획정리사업 조감도

Gangnam District Development Plan, Seoul, 1973

Superblock, 600~1000m



New Seoul Plan





반포아파트단지 전경

자료 : 대한주택공사, 주택도시 40년, 2002, pp42~43

The Seventeenth-century Transition of Seoul's Spatial Structure to Functional Pragmatism

Youngsang Kwon, Bonghee Jeon, Saehoon Kim / JAABE 2015

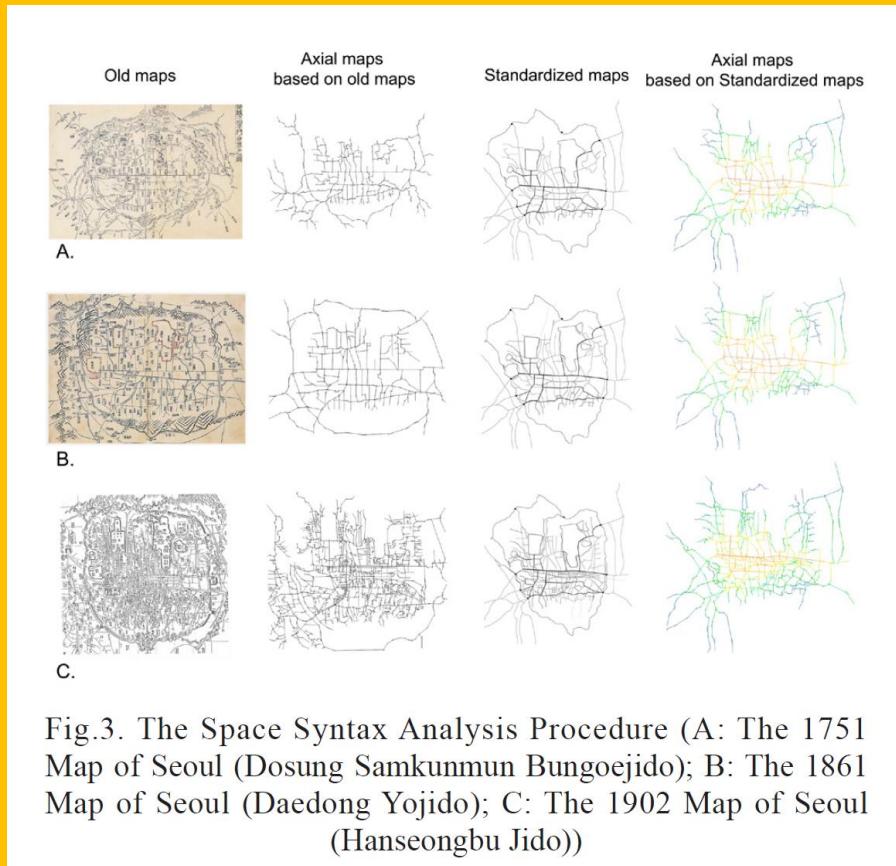


Fig.3. The Space Syntax Analysis Procedure (A: The 1751 Map of Seoul (Dosung Samkunmun Bungoejido); B: The 1861 Map of Seoul (Daedong Yojido); C: The 1902 Map of Seoul (Hanseongbu Jido))

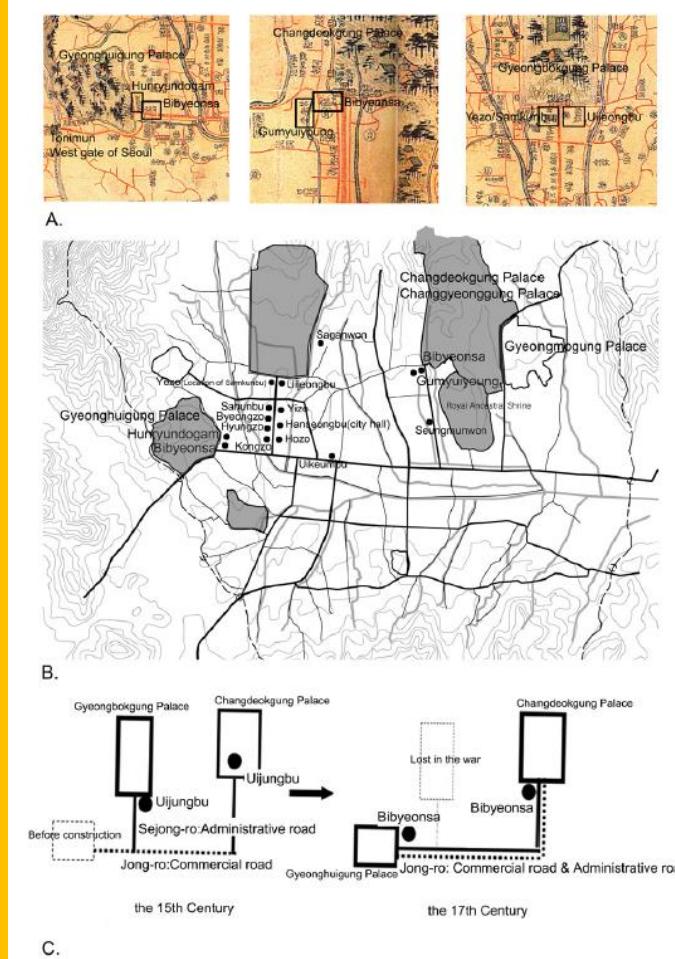
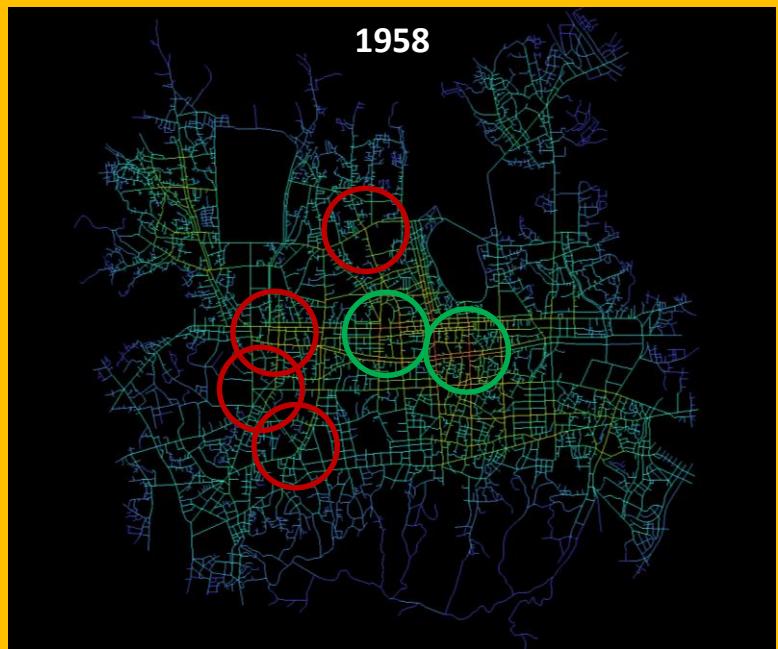
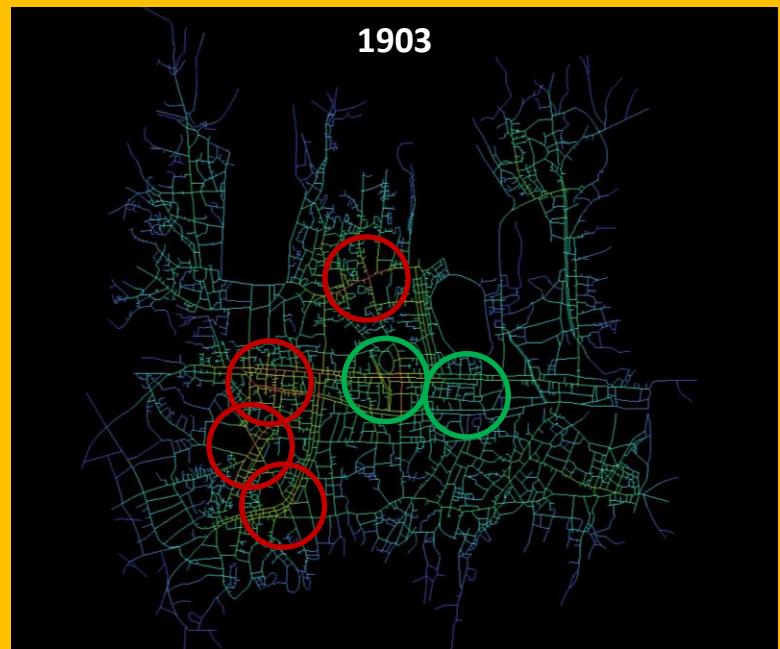


Fig.8. The Transition of Main Facilities in Seoul Since the Seventeenth Century (A: Locations of Royal Palaces, Including Gyeongbokgung Palace, Changdeokgung Palace, and Gyeonghuigung Palace, and Main Government Offices, Including Uijeongbu, Samkunbu, Bibyeonsa, Hunryundogam, and Gumyuiyoung, in the Old Map; B: Locations of these Facilities; C: The Spatial Integration Transition of Commercial Areas and Government Authority Districts; Source: Hur (1994); Kwon and Kim (2004))

What are the impacts on a city's street system when a planned grid is superimposed upon an organic urban form?

: A case study of the supergrid in Seoul's historic city centre, South Korea

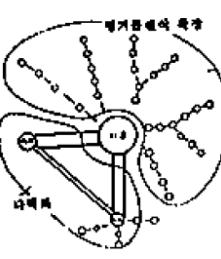
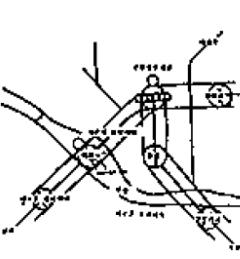
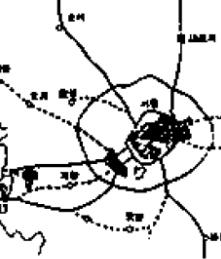
Joo, Youngha, Kwon, Youngsang / ICAPPS 2018



정인하, 1996. 여의도 도시계획에 관한 연구-김수근의 1969년 계획안을 중심으로, 대한건축학회



표 1. 1960년대에 가정된 서울의 확장모델의 비교

	1966년 서울도시 기본계획	1967년 수도권 광역도시계획	1969년 여의도 종합개발
토지 이용 계획	 A circular diagram representing the 1966 Seoul Basic Plan's land use model. It features a dense central core surrounded by concentric rings and radiating lines, indicating planned urban expansion and infrastructure. A legend at the bottom left identifies symbols for residential areas, industrial zones, and transportation networks. <p>■ 주거·기지지역 ■ 공업지역 ■ 운송지역 ■ 노선지역</p>	 A circular diagram representing the 1967 Seoul Regional Plan's land use model. It shows a more complex and decentralized urban structure with multiple centers and a network of radial connections. Labels include '경기평원시 축장' (Kyunggi Plain City Axis) and '다목적' (Multi-purpose). <p>경기평원시 축장 다목적</p>	 A detailed map diagram representing the 1969 Yeouido Comprehensive Development plan. It shows a specific area with a grid-like street pattern and various building footprints. Labels include '여의도' (Yeouido), '한강' (Han River), and '한강대교' (Han River Bridge). <p>여의도 한강 한강대교</p>
동선 계획	 A circular diagram representing the 1966 Seoul Basic Plan's route planning model. It shows concentric road networks radiating from a central point, with labels like '100m' and '200m' indicating distances. <p>100m 200m</p>	 A circular diagram representing the 1967 Seoul Regional Plan's route planning model. It shows a more complex network of routes and connections compared to the 1966 plan. <p>100m 200m</p>	

도광훈, 2015. 근린주구 계획개념의 한국적 적용과 변용에 관한 연구, 서울대 석사 논문 (협동과정도시설계획)

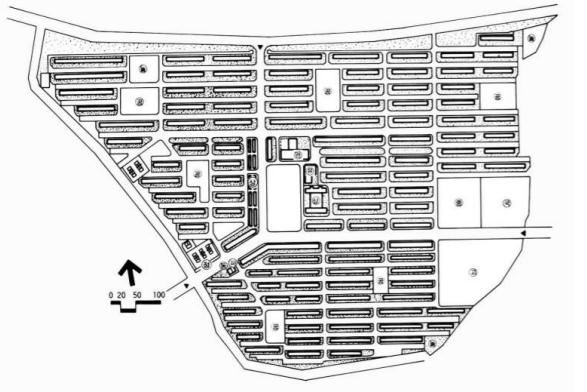


그림 16 반포 1단지 아파트 계획도

*출처: 대한주택공사 20년사



그림 28 목동 기본 구상 스케치

*출처: 목동신시가지개발

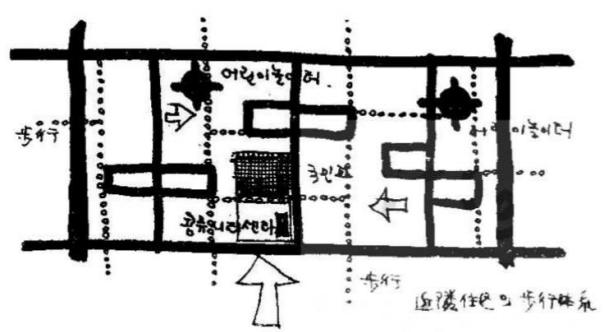


그림 20 근린주구 시설배치 및 동선체계

*출처: 정실지구 종합개발 기본계획

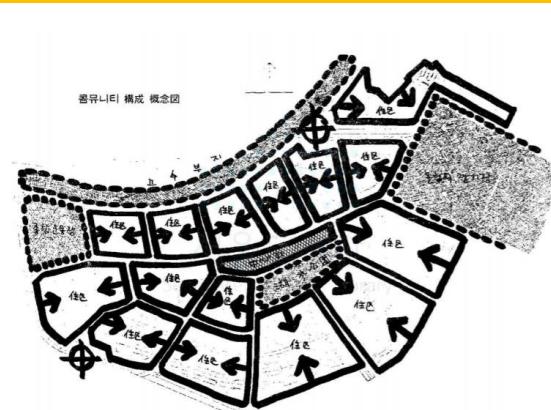


그림 17 커뮤니티 구성 개념도 - 독립 된 주구, 내향적 구성 방식

*출처: 정실지구 종합개발 기본계획

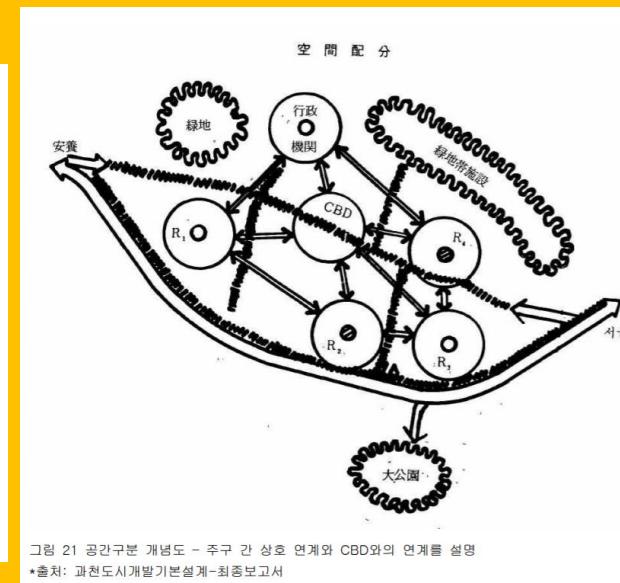


그림 21 공간구분 개념도 - 주구 간 상호 연계와 CBD와의 연계를 설명

*출처: 과천도시개발기본설계-최종보고서

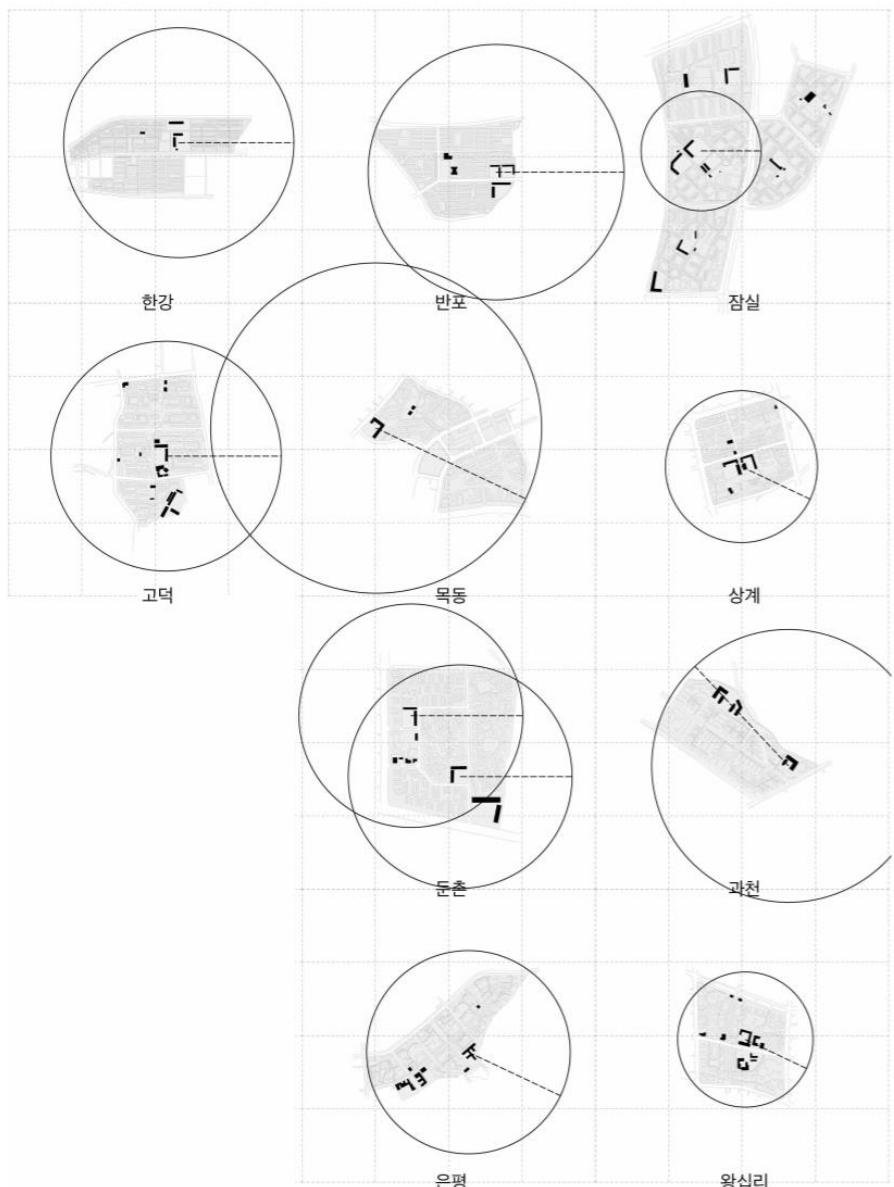


그림 46 계획 도면에서의 주구의 크기 – 정선 사각형 변의 길이는 500m

*출처: 각 계획 도면을 바탕으로 연구자가 재구성

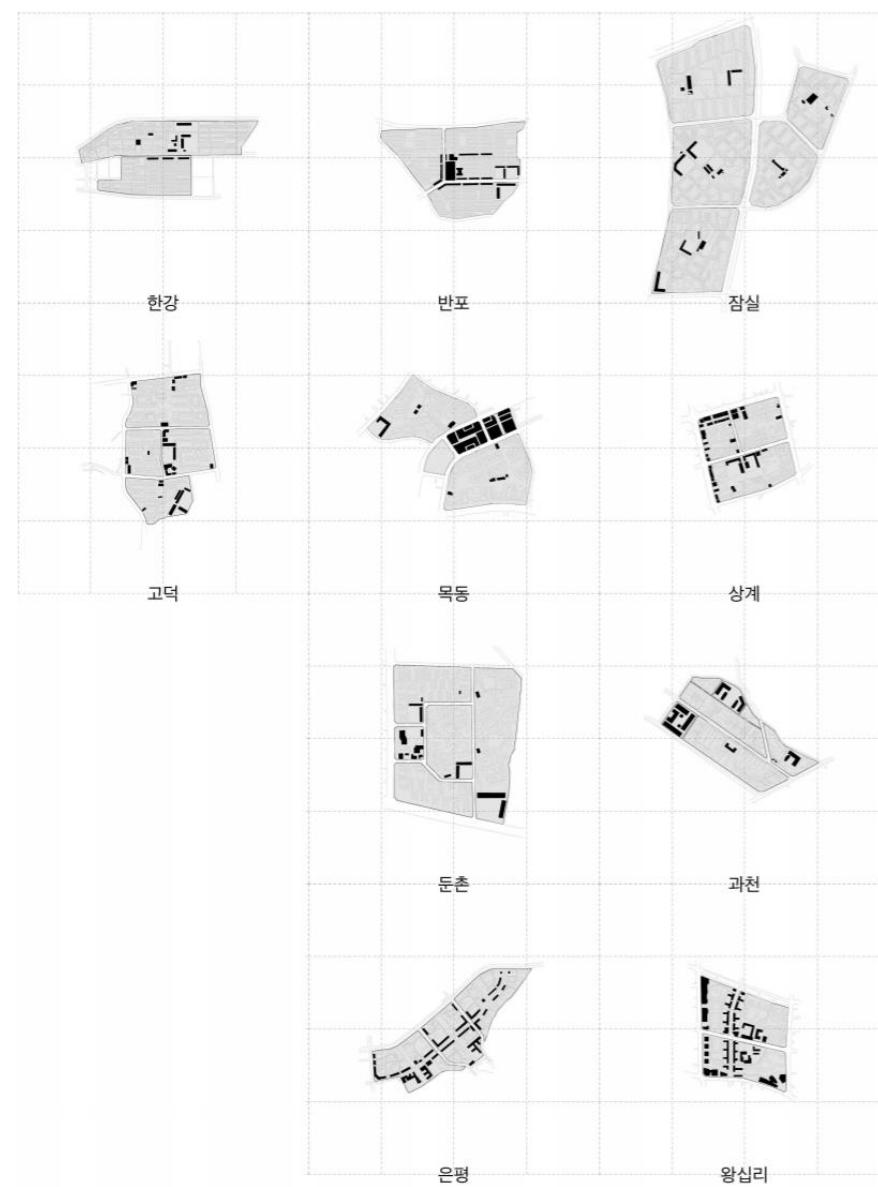


그림 48 계획 도면에서의 근린 시설 배치 – 정선 사각형 변의 길이는 500m

*출처: 각 계획 도면을 바탕으로 연구자가 재구성

#2. after 1980s

Megaevent and City

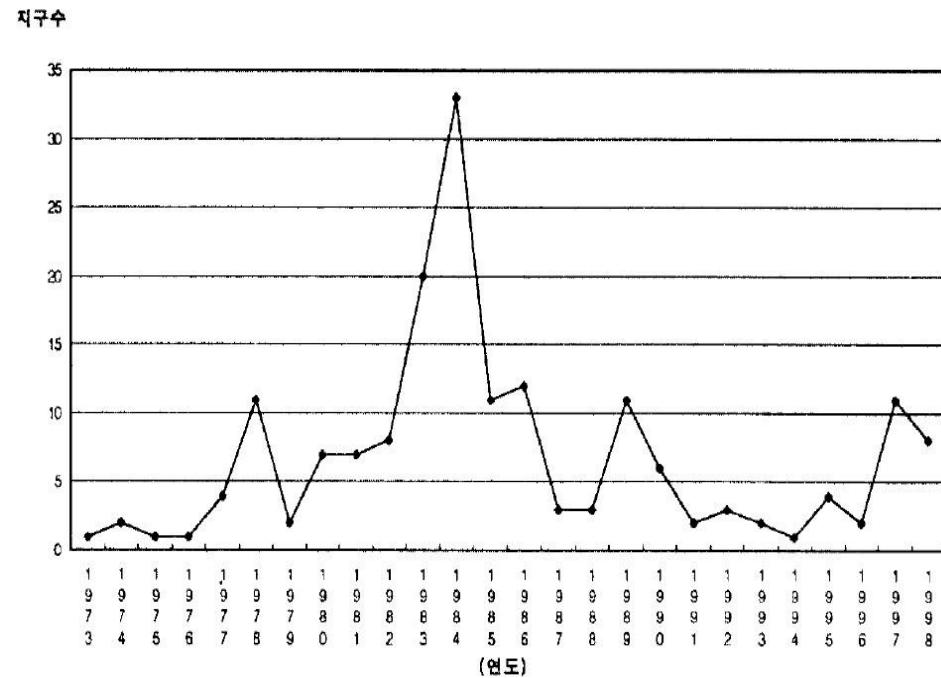
88 Olympics

Selected as the venue for 1981, Asian Games in 1986, Olympics in 1988

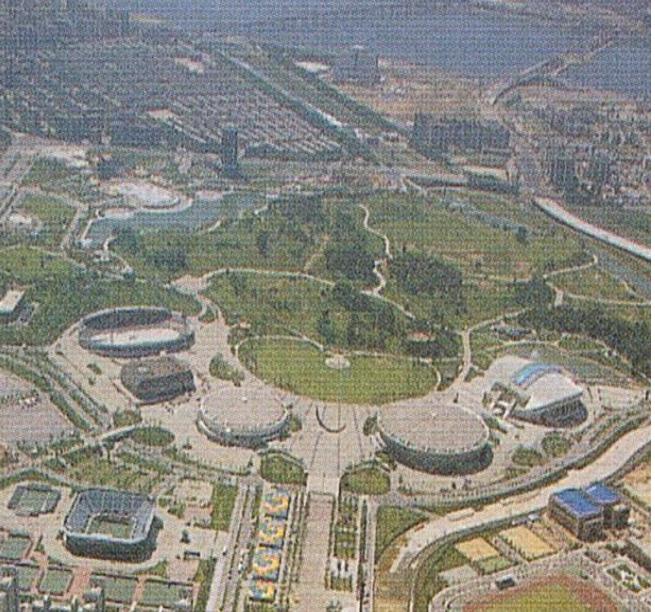
Low interest rate policy, monetary expansion policy

Land price rise, liquidity influx of real estate (1983~1986 urban redevelopment)

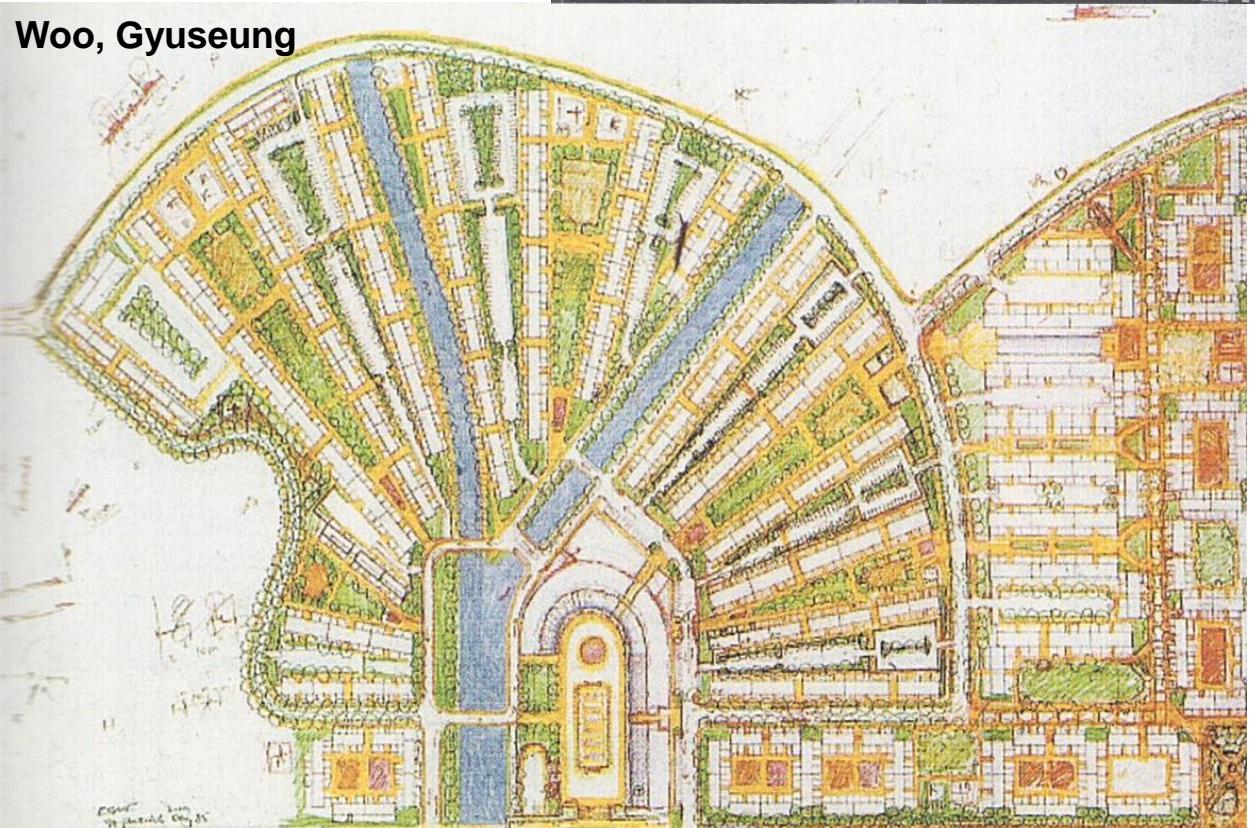
1976/1982, Urban Redevelopment Act (~2002), 도시재개발법-도시및주거환경정비법



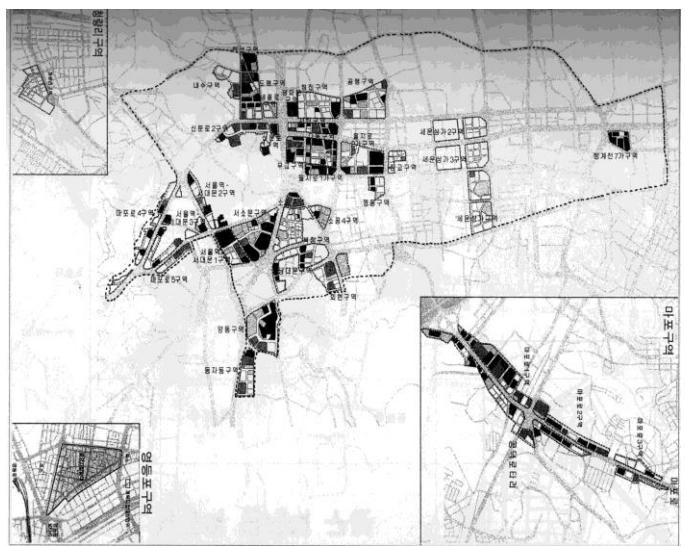
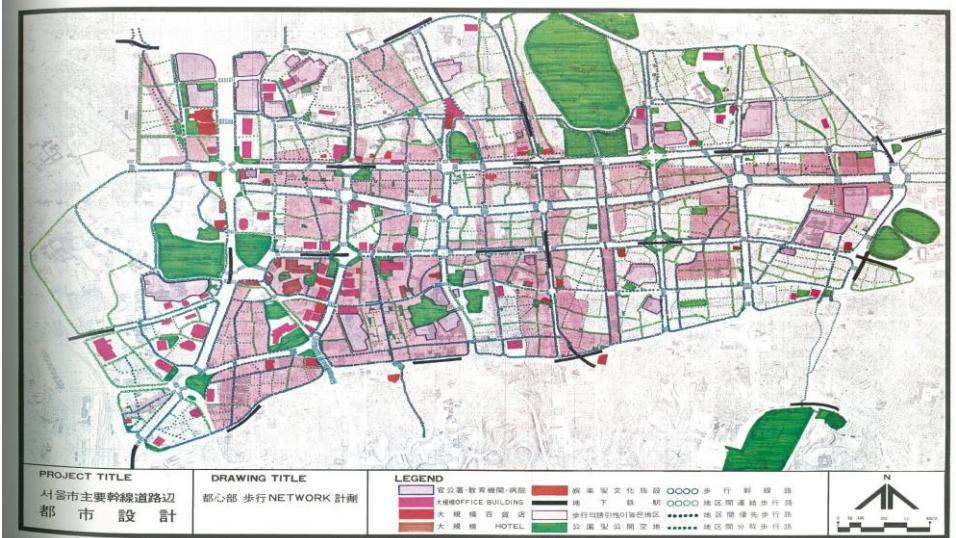
Olympics Village, 1985



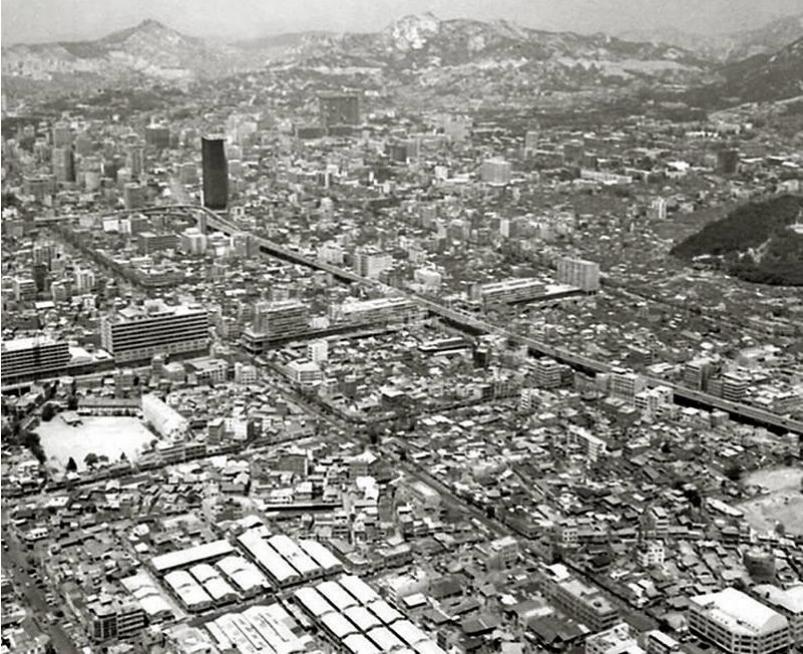
Woo, Gyuseung



Downtown Redevelopment

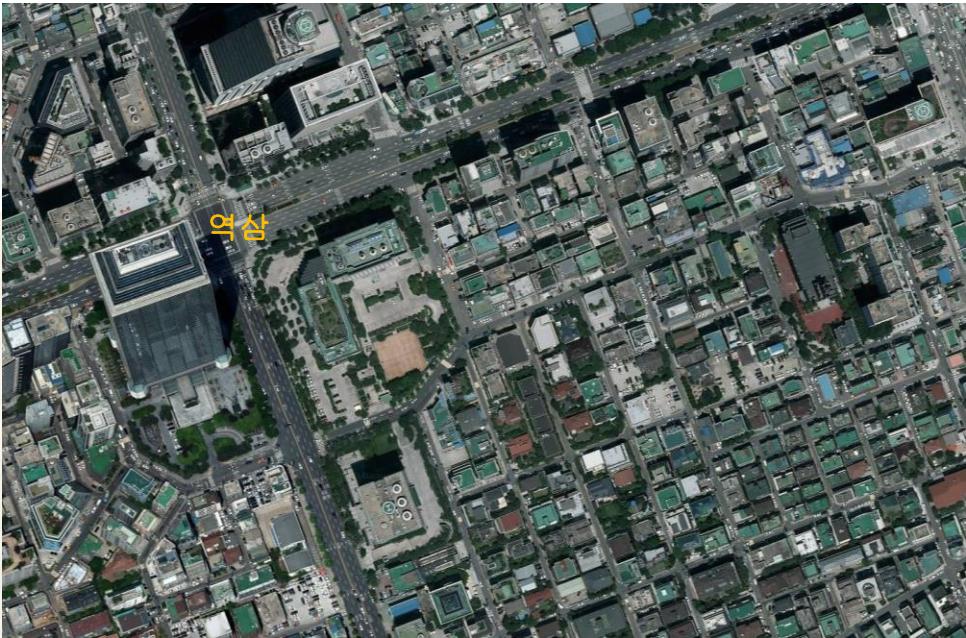
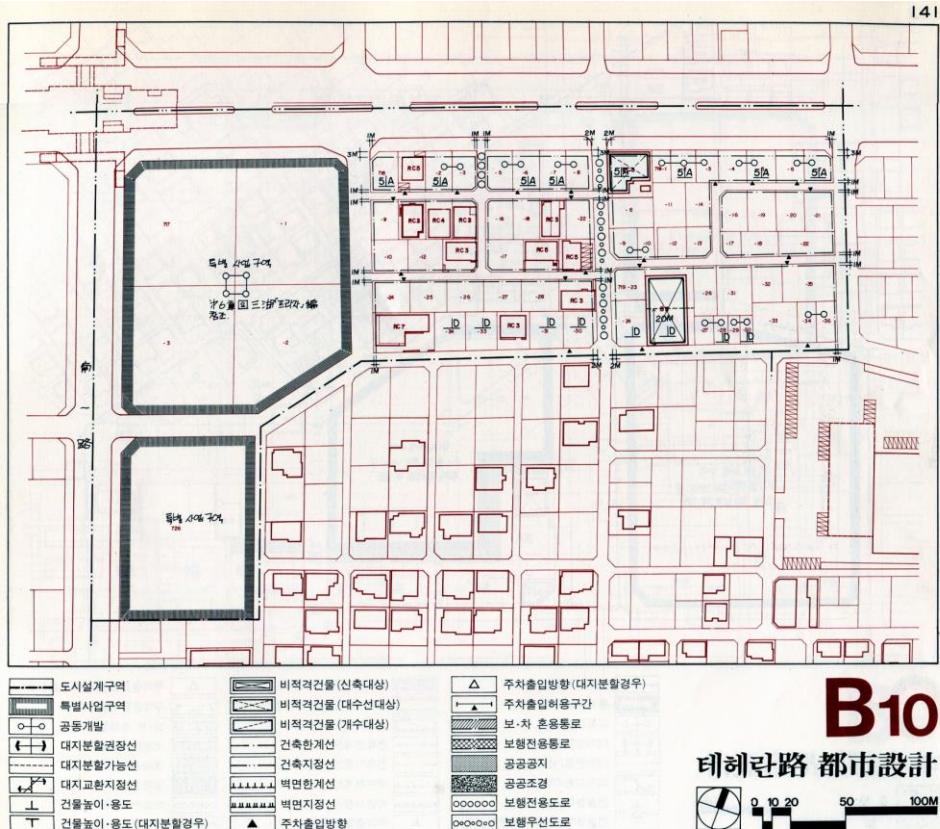


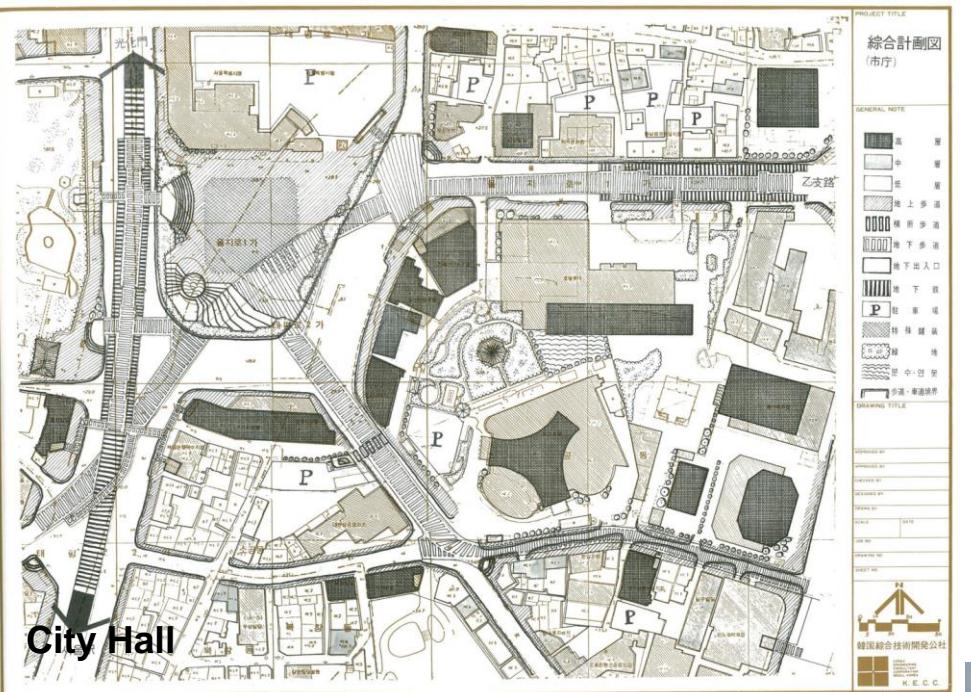
Seoul Metropolitan Government Redevelopment AreaSource: Seoul Metropolitan Government, Urban Redevelopment Master Plan, 1978



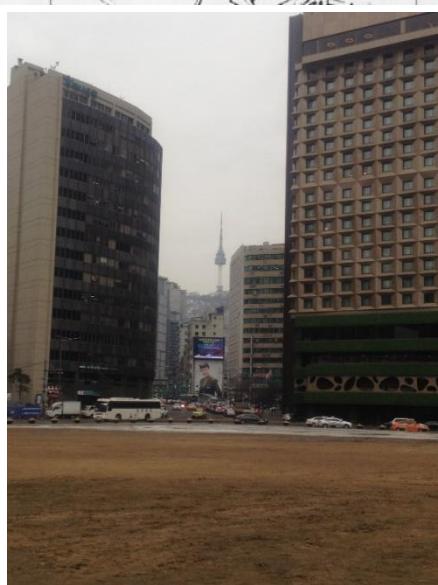
Gangnam District

Teheran Street, 1984



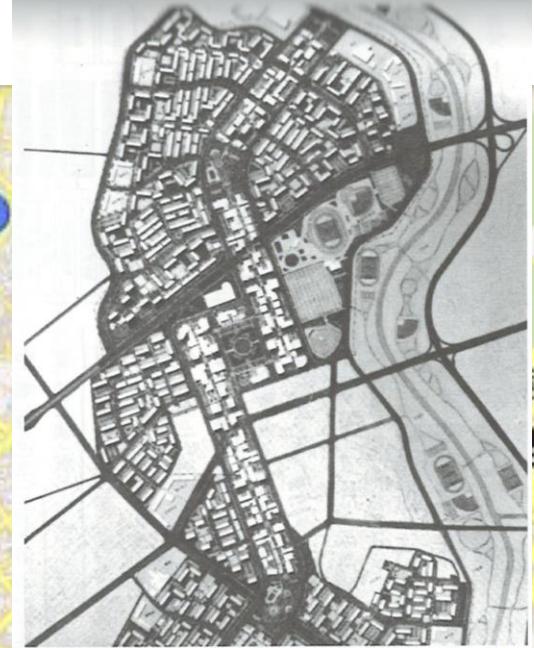


Source: Seoul Metropolitan Government, Urban
Redevelopment Project History, 2000, 720 ~ 766



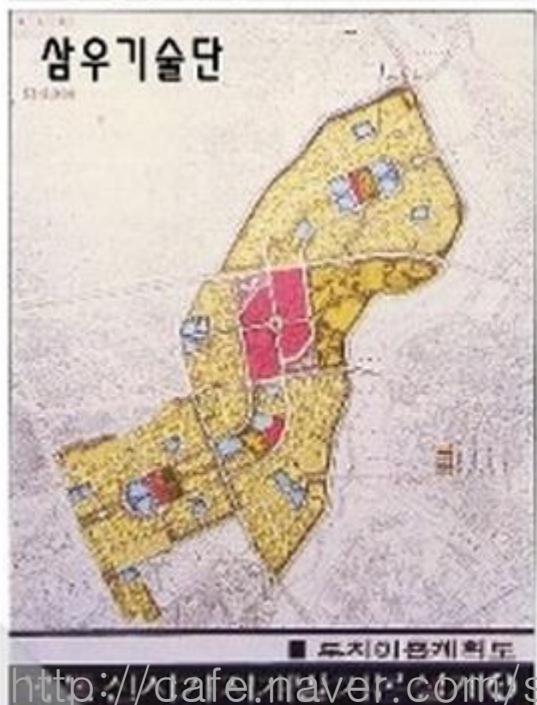
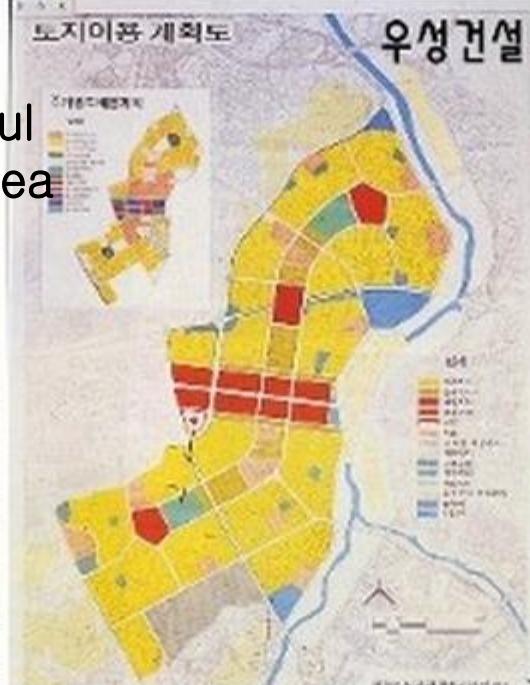
Newtown in Seoul

Mokdong Newtown, 1980



서울건축

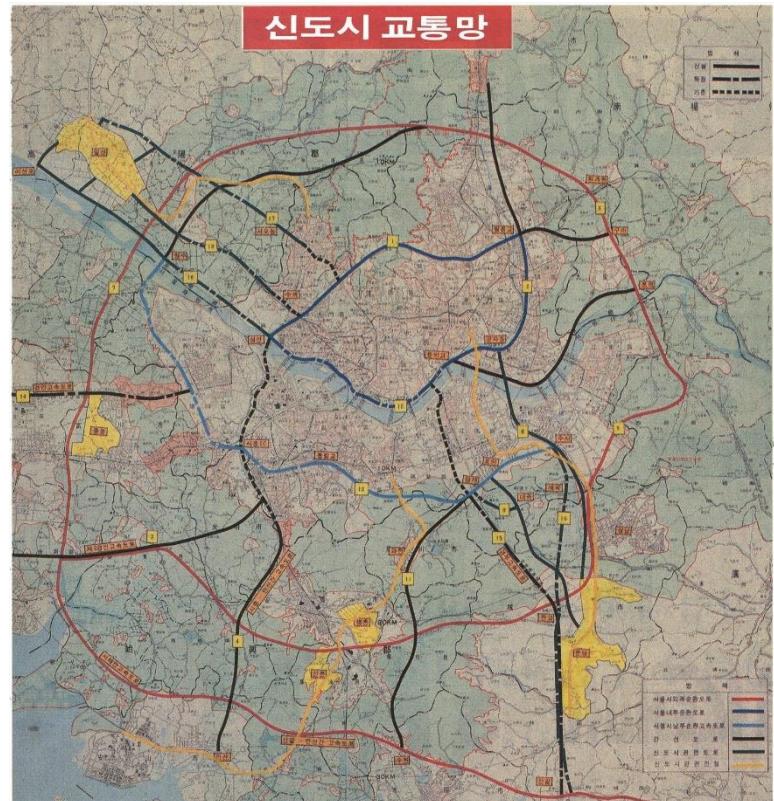
Mokdong Newtown, Seoul Design Competition, Korea



Newtown

Dec. 29, 1987 Declaration / 2 million housing supply plan (President Roh Tae-woo (88 ~ 92) election pledge)

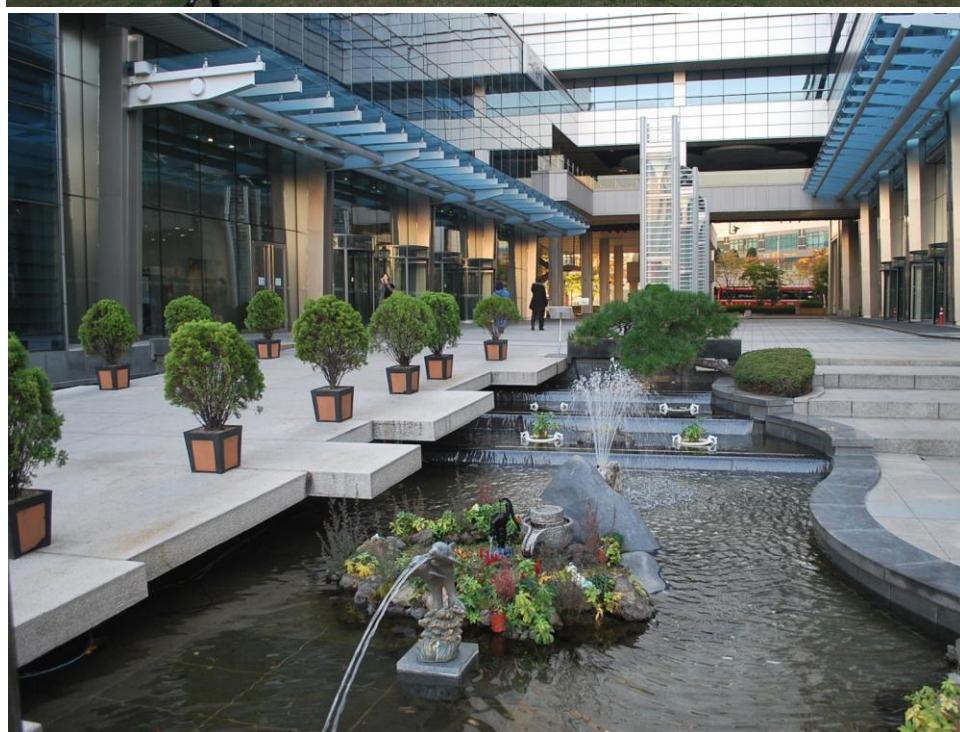
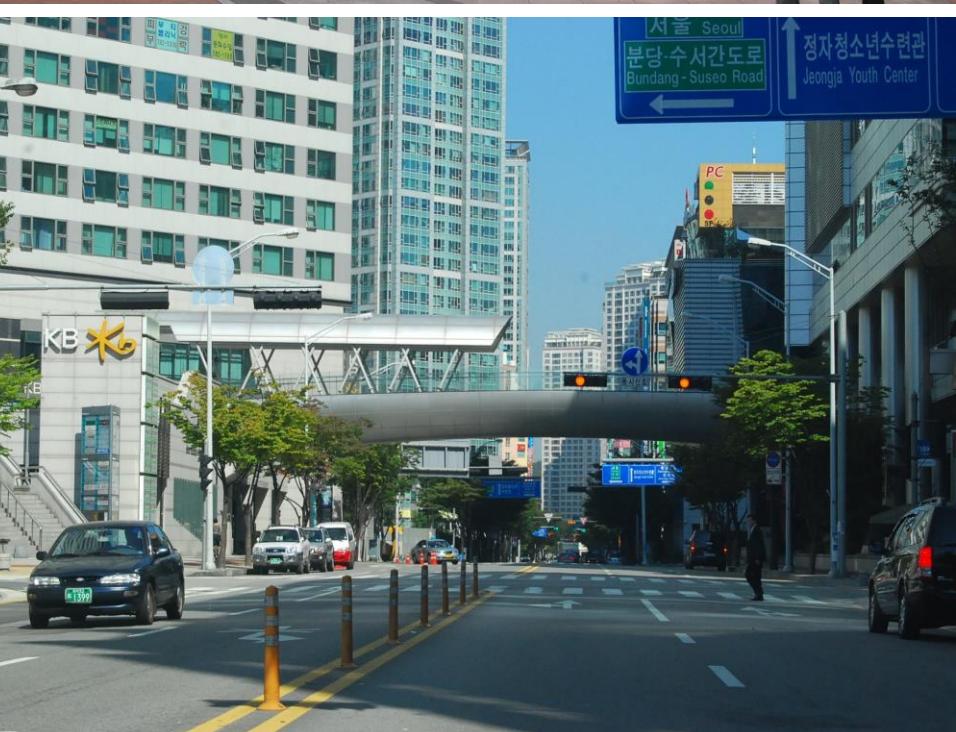
- Metropolitan New Town development for housing supply for 5 years from
- 1983 to 1987: 1.2 million (240 thousand / year) Housing supply for five years
- 1988 to 1992: 2 million homes (400,000 homes / year) Planned, 67% increase
- Approximately 300,000 in 1 stage new town, Incheon yeonsu district, Daejeon Dunsan district
- Housing penetration rate 63% (1990) -> 82% (1997)



Bundang- Apartment

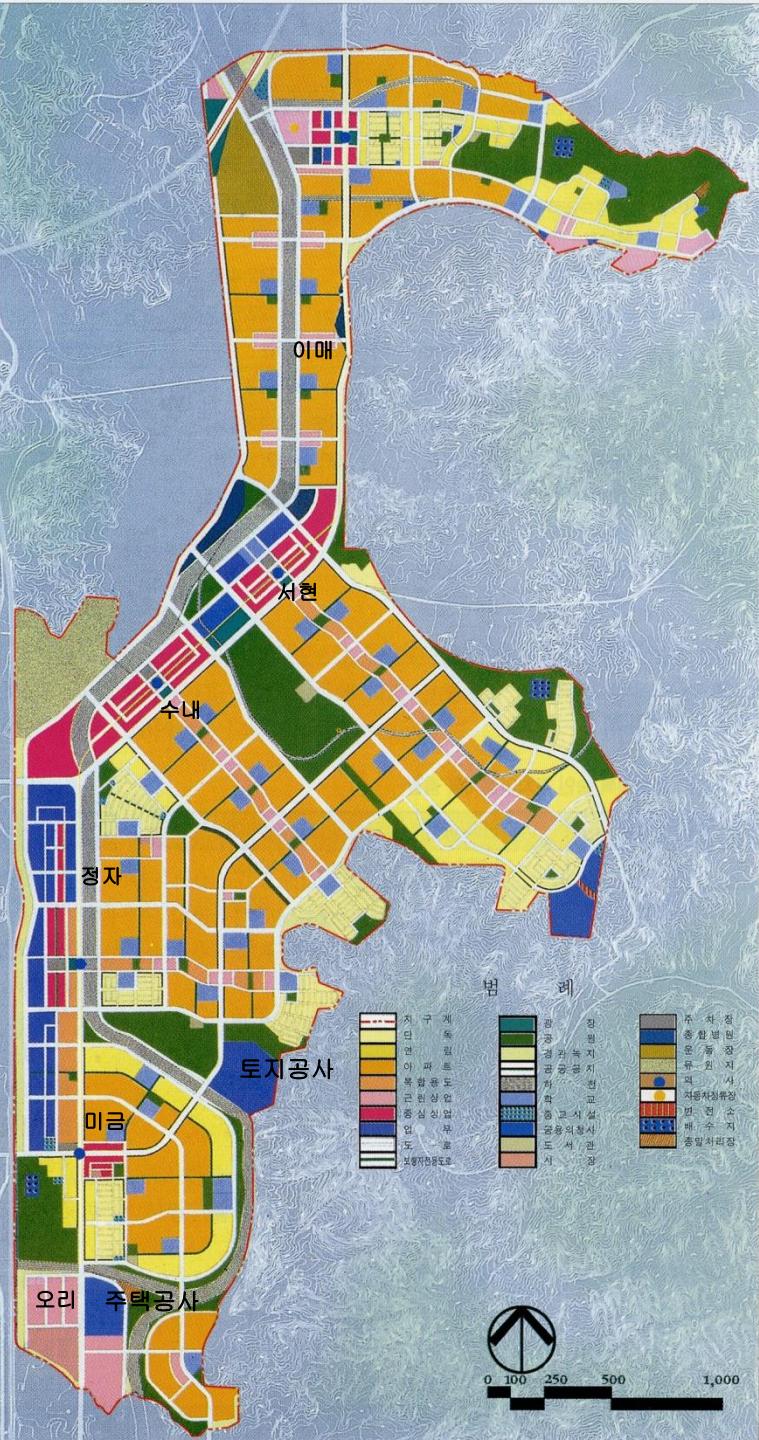
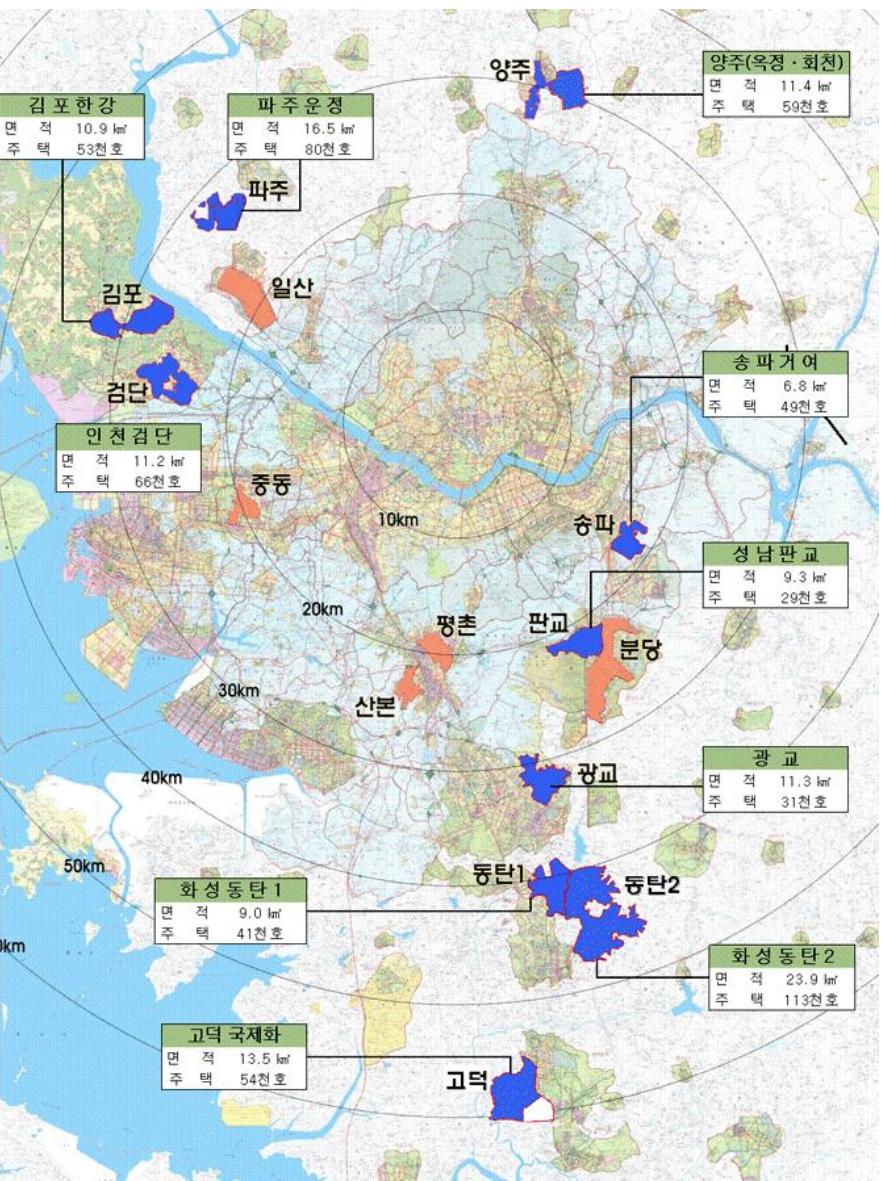


Bundang – Mixed used commercial district



Newtown

Bundang Newtown



"개발 난립 막아 살기좋은 도시될 것"

성남시 김인규 도시국장



분당 세도시의 도시설계 변경을 추진하고 있는 김인규 성남시 도시주택국장(사진)은 "잘못된 도시설계를 그대로 두면 업무·상업용 터에 초고층 오피스텔과 위락시설만 들어서게 돼 주거 환경을 해치게 된다"고 밝혔다.

김 국장은 "업무·상업용 터에 오피스텔이 마구잡이로 들어서면 주거 수요가 급격히 늘어 도시 여건을 악화시킬 가능성이 높다"며 설계 변경의 필요성을 거듭 강조했다.

그는 또 문제의 땅은 평균 용적률이 794%여서 건설업체들이 그대로 건물을 지을 경우 초고층으로 지을 수 있어 스카이라인을 해칠 우려가 높다고 덧붙였다.

김 국장은 특히 "업무용 터에 애초 설계대로 마구 지어진 오피스텔이 아파트형으로 변칙 분양되면 상주 인구는 늘어나지만 학교 등 기반시설을 강제로 짓게 할 수 없어 심각한 도시문제가 생길 것"이라고 강조했다.

이와 함께 그는 도시설계를 바꿔 업무·상업용 터에 주상복합건물을 지을 수 있게 하고 숙박과 위락시설의 신축을 금지하면 변칙적인 인구증가를 막을 수 있고 체계적인 새 도시 개발도 가능하다고 덧붙였다. 김 국장은 또 "최근 떠돌고 있는 정치권 개입설이나 건설업체들에 대한 특혜설 등은 효율적 토지이용을 폐하는 시의 정책을 무시한 주장"이라고 일축했다.

성남시는 이 지역의 평균 용적률을 416%로 낮추는 것을 빼대로 한 도시설계 변경 공람 공고를 내년초 할 예정이다. 시는 전문가와 시민들의 의견을 들어 오는 3월 말까지는 설계변경을 끝내기로 했다.

성남/김기성 기자 rpqkf@hani.co.kr

"건설업체 특혜…'성남판 수서비리' 우려"

시민 공대위원장 이재명변호사



이재명 변호사(사진)는 "도시설계를 바꿔 아파트가 들어서면 분당의 도시계획은 완전히 파괴된다"며 "설계 변경을 노리고 땅을 사들인 건설업체들은 최소 2조원 이상의 특혜를 받게 될 것"이라고 주장했다.

시민단체와 분당 아파트 입주자 대표 등 160여개 단체로 꾸려진 '분당 부당 용도변경 저지를 위한 공동대책위원회' 집행위원장인 이 변호사는 "분당의 도시설계 변경은 제2의 수서비리 사건이 될 수 있다"고 말했다.

이 변호사는 "설계가 변경되면 인구 증가는 물론 생산 및 서비스시설 용지가 없어져

도시의 자족 기능이 약화될 뿐만 아니라 도시기반시설 부족 현상이 뒤따를 것"이라고 우려했다.

또 만성적 교통체증이 불가피한데다 30~40층의 초고층 주상복합아파트 밀집으로 다른 아파트의 조망권이 침해되고 스카이라인도 훼손된다는 것이다.

이 변호사는 "시가 용적률을 낮춘다고 하지만 분당 아파트는 용적률이 200%를 넘지 않아도 녹지가 부족한 형편"이라며 "민선 시장이 엄청난 정치적 부담을 안고도 이를 감행하는 것은 '뒤'가 있기 때문"이라며 강한 의혹을 제기했다.

공동대책위는 오는 1월 3일부터 성남시장 관사 앞에서 날마다 집회와 시위를 벌일 예정이며, 설계 변경이 계속 추진될 경우 시장 퇴진을 위한 서명운동과 함께 설계 변경의 '배경'을 밝히는 데 주력할 예정이다.

성남/김기성 기자 rpqkf@hani.co.kr

분당 백궁역주변 본격개발

6만여평 주상복합단지로 용도변경될듯

분당신도시 정자동 백궁역 주변 6만5천여평의 업무용지가 주상복합용지로 용도변경돼 신주거지로 개발될 전망이다.

성남시는 한국토지공사가 최근 도시설계구역상 업무용지로 돼 있는 백궁역 일대를 주상복합용지로 용도변경해줄 것을 요청한 데 대

해 긍정적인 쪽으로 검토하고 있다고 18일 밝혔다. 이에 따라 협의가 원만히 이뤄질 경우 올해 안에 이 지역의 용도가 업무용지에서 주상복합용지로 풀려 조만간 주상복합시설물이 들어설 수 있을 것으로 보인다. 석해섭기자 haisub@kyunghyang.com

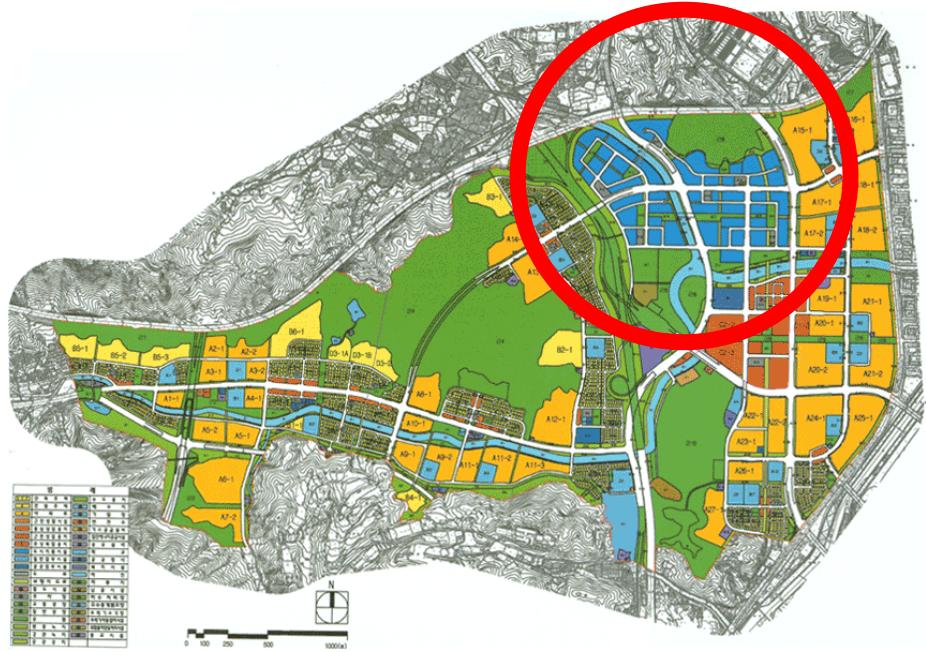
성남 백궁·정자동 도시설계 새국면

【성남】 성남시가 계획도시로의 발전 방안으로 마련한 분당구 백궁·정자동

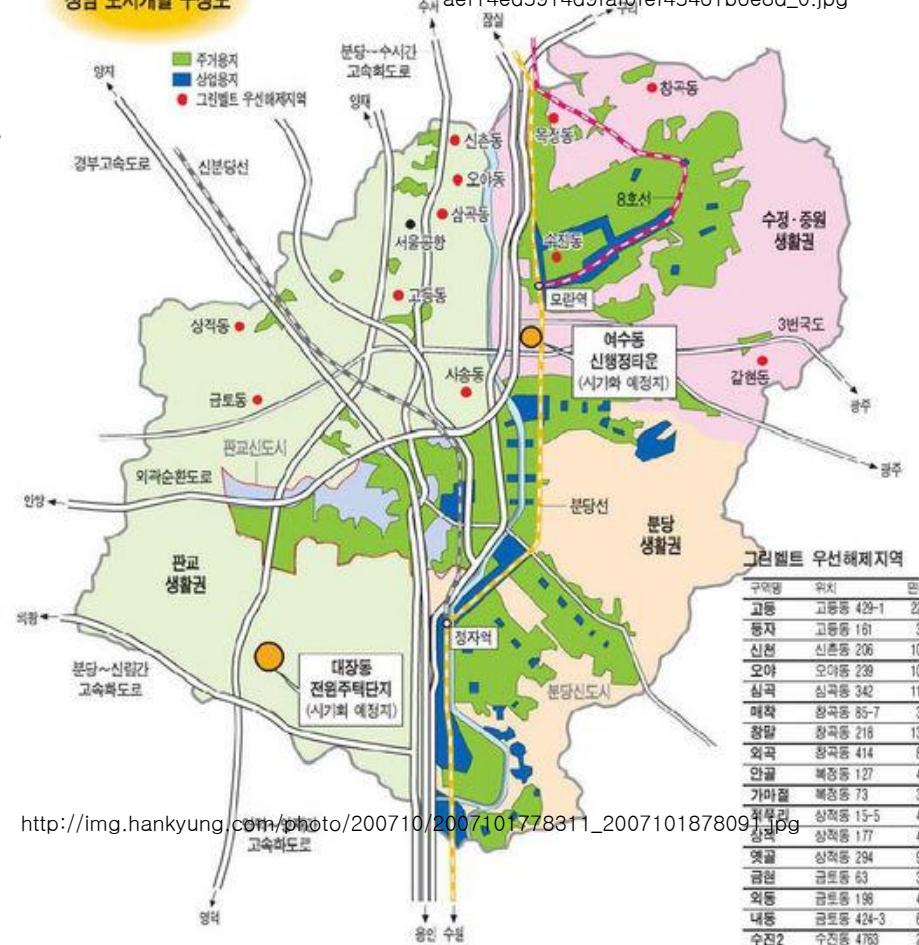
2000년 02월 02일 (수)

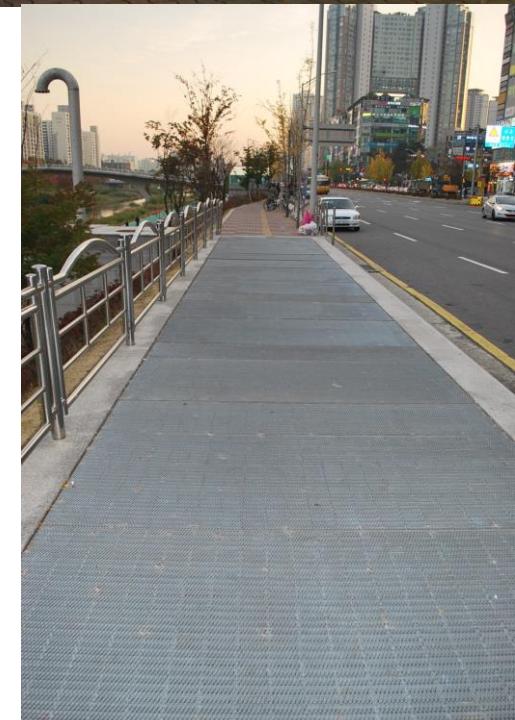
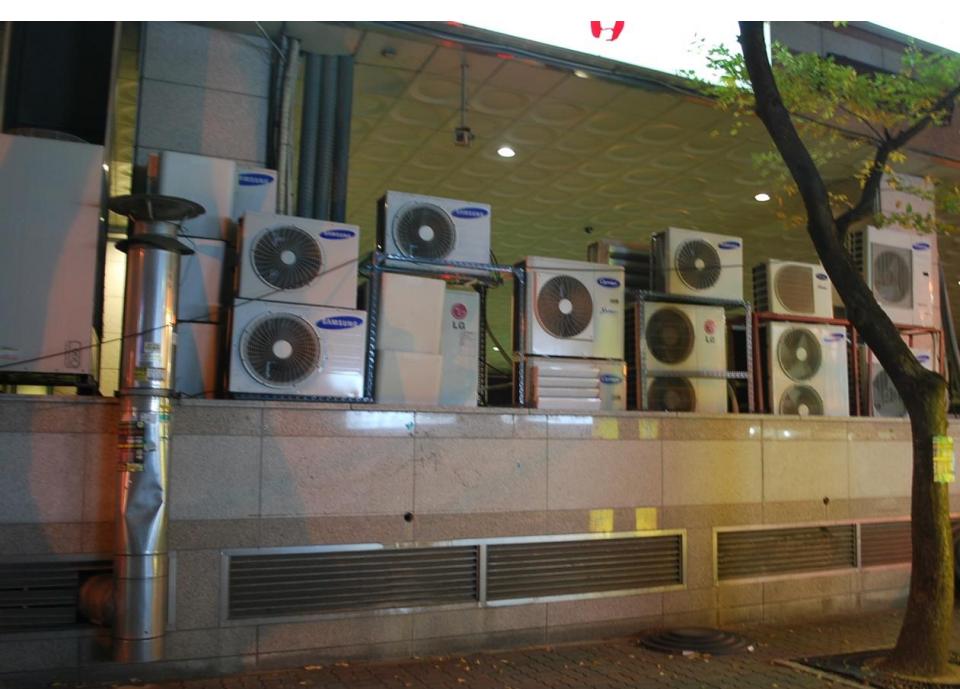
【성남】 성남시가 계획도시로의 발전 방안으로 마련한 분당구 백궁·정자동구면 시는 분당구 백궁·정자동구가 업무 및 삼업용지로 개발이 지체되는 데다 번복할 건물이 들어설 수 있도록 하는 도시설계 변경안을 마련, 지난해 말 공람공발은 결과 총 9만2천923명 가운데 7만948명이 용도변경에 찬성, 76%의 높은 69.2%의 찬성률을 보여 분당주민들 역시 용도변경에 거는 기대가 큼을 반확인이다. 시의 한 관계자는 "이번에 수렴된 시민의견을 최대한 반영, 백궁·정자동 공람공고를 통해 백궁·정자동구 8만6천평을 주상복합시설이 들어설 수 있는 1개교 등을 설치한다고 밝혔다. 노권영기자/rohyoun@joongboo.com





성남 도시개발 구상도

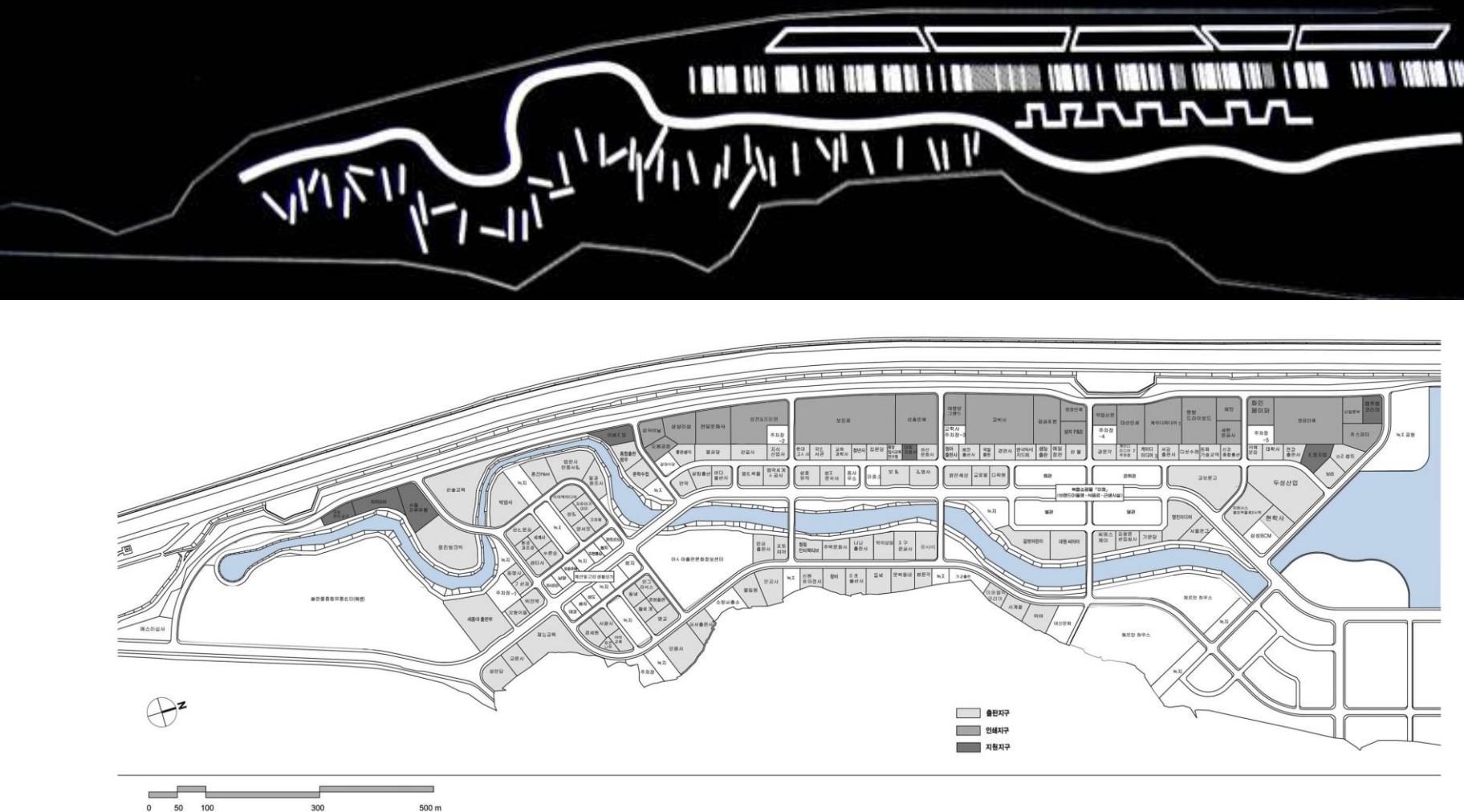






Paju Publishing City / Heyri Art Valley

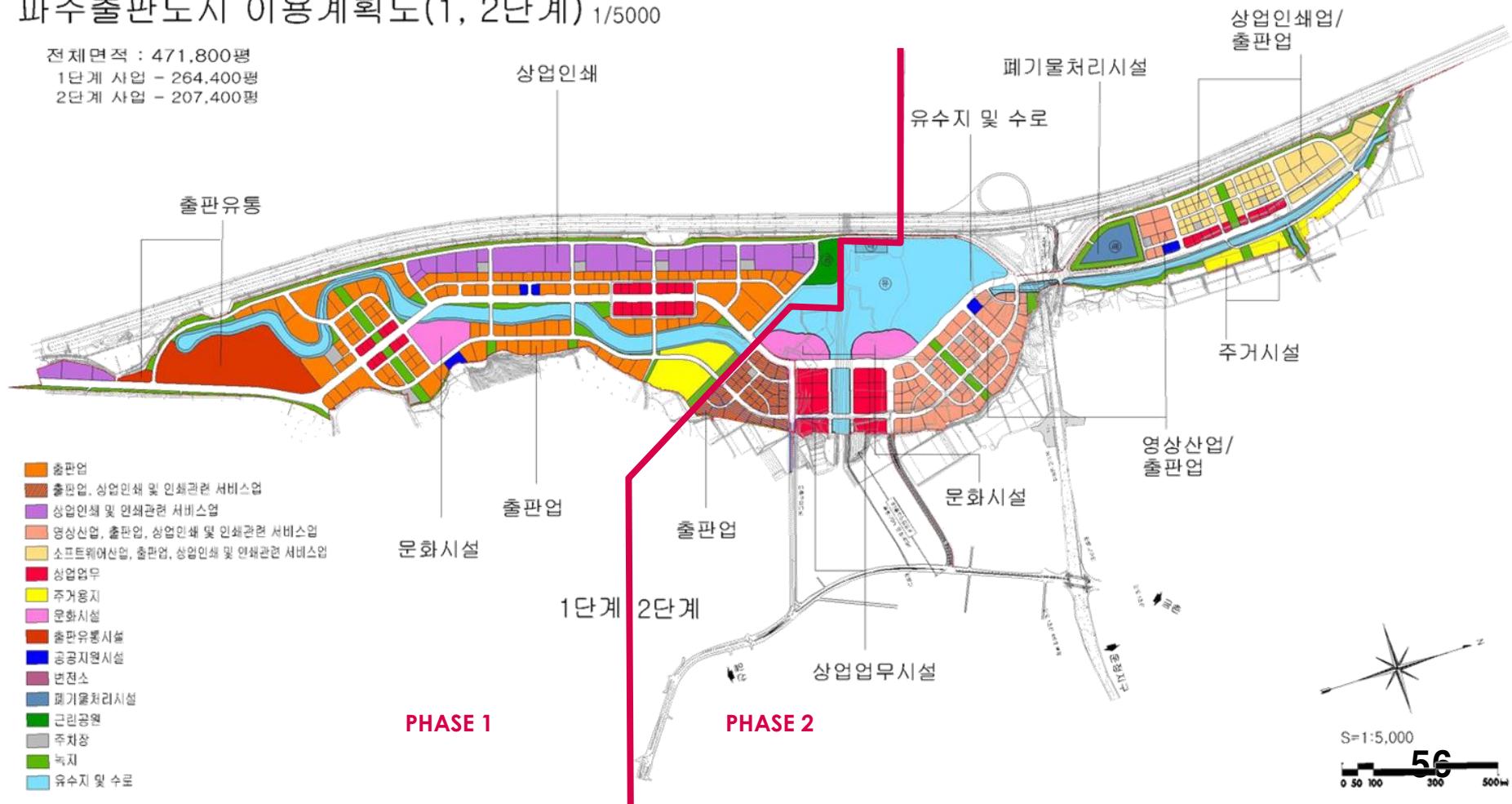
http://img.hani.co.kr/imgdb/resize/2012/0525/00431705501_20120525.JPG



Paju Publishing City / Heyri Art Valley

파주출판도시 이용계획도(1, 2단계) 1/5000

전체면적 : 471,800평
 1단계 사업 - 264,400평
 2단계 사업 - 207,400평



Paju Publishing City / Heyri Art Valley



Songdo New Town

- 1979, Basic Plan for Shared Water Reclamation
- 1997, Yushin Corporation, Daewoo E & C
- 1998, International Design Competition, OMA winner



https://www.ft.com/__origami/service/image/v2/images/raw/hhttp://prod-upp-image-read.ft.com/38daa518-2165-11e8-a895-1ba1f72c2c11?source=next&fit=scale-down&quality=highest&width=800



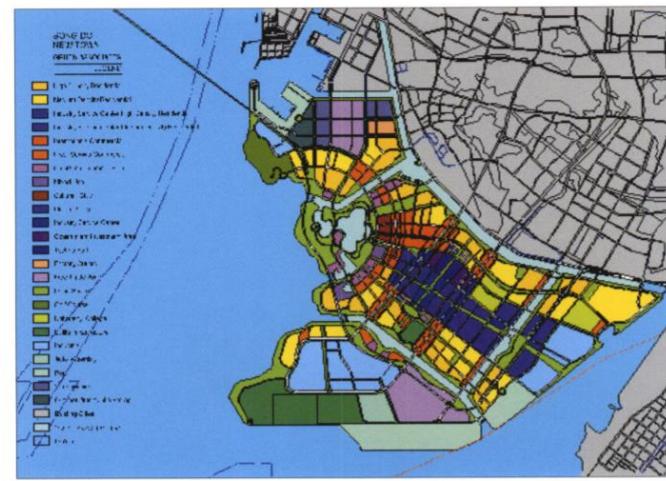
Songdo New Town



Nikken Sekkei의 토지이용구상



Network와 Patio



Gruen Associates의 토지이용구상



Patio/Network의 토지이용개념

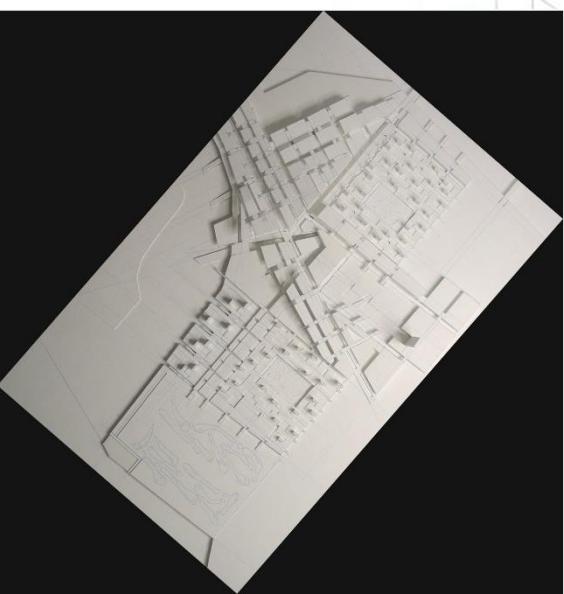


OMA의 2단계 최종 구상안

Lee, Sang-Kyung, 2004.

Reconstruction Process of Songdo New City Development Plan, Korea Urban Design Society

Songdo New Town

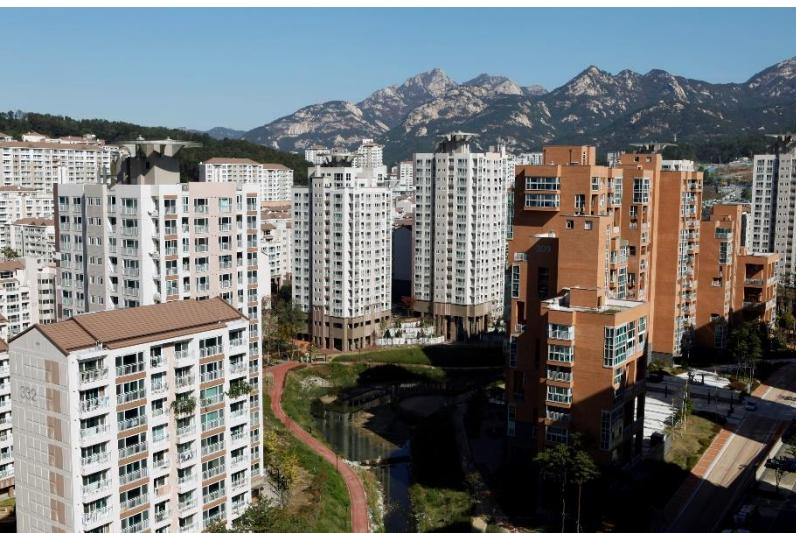


Redevelopment/Newtown/Reconstruction 재개발/뉴타운/재건축

Eunpyeong New Town

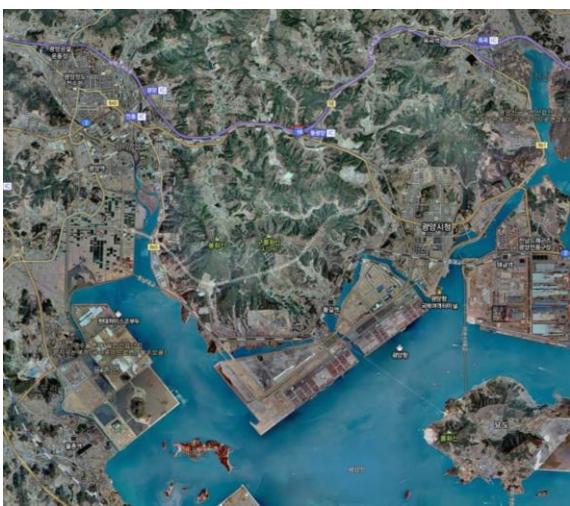
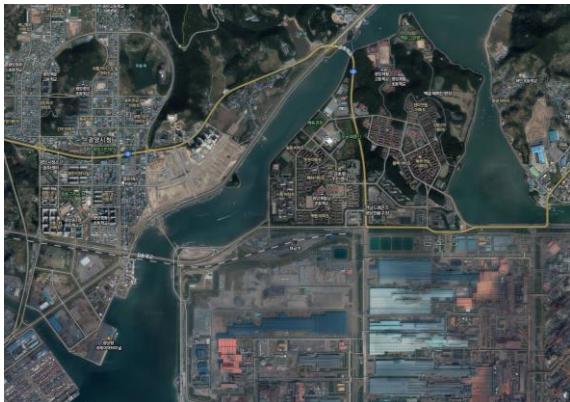
Originally, it corresponds to the new city (proceeded to the big city), 2002. Selection of the pilot district, 2004.12 Start of construction, 2008. Start of move, 2013.6 Population 5,000
Compared to Gyeonggi-do New Town, excluding Bundang,

Large- and mid-size plans to replace Gangnam Demand -> Failure (large-scale unsold pre-sale)
Rental housing supply (40.1%) ->?



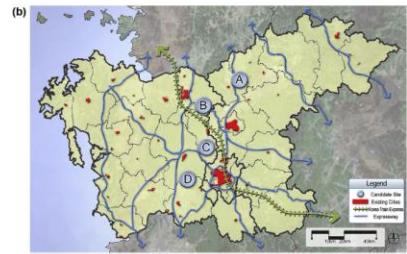
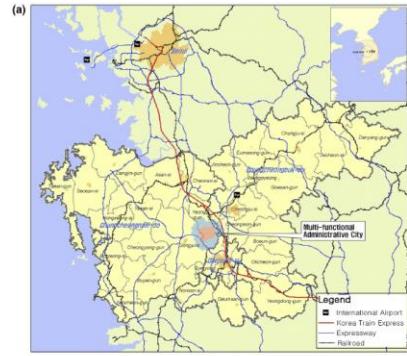
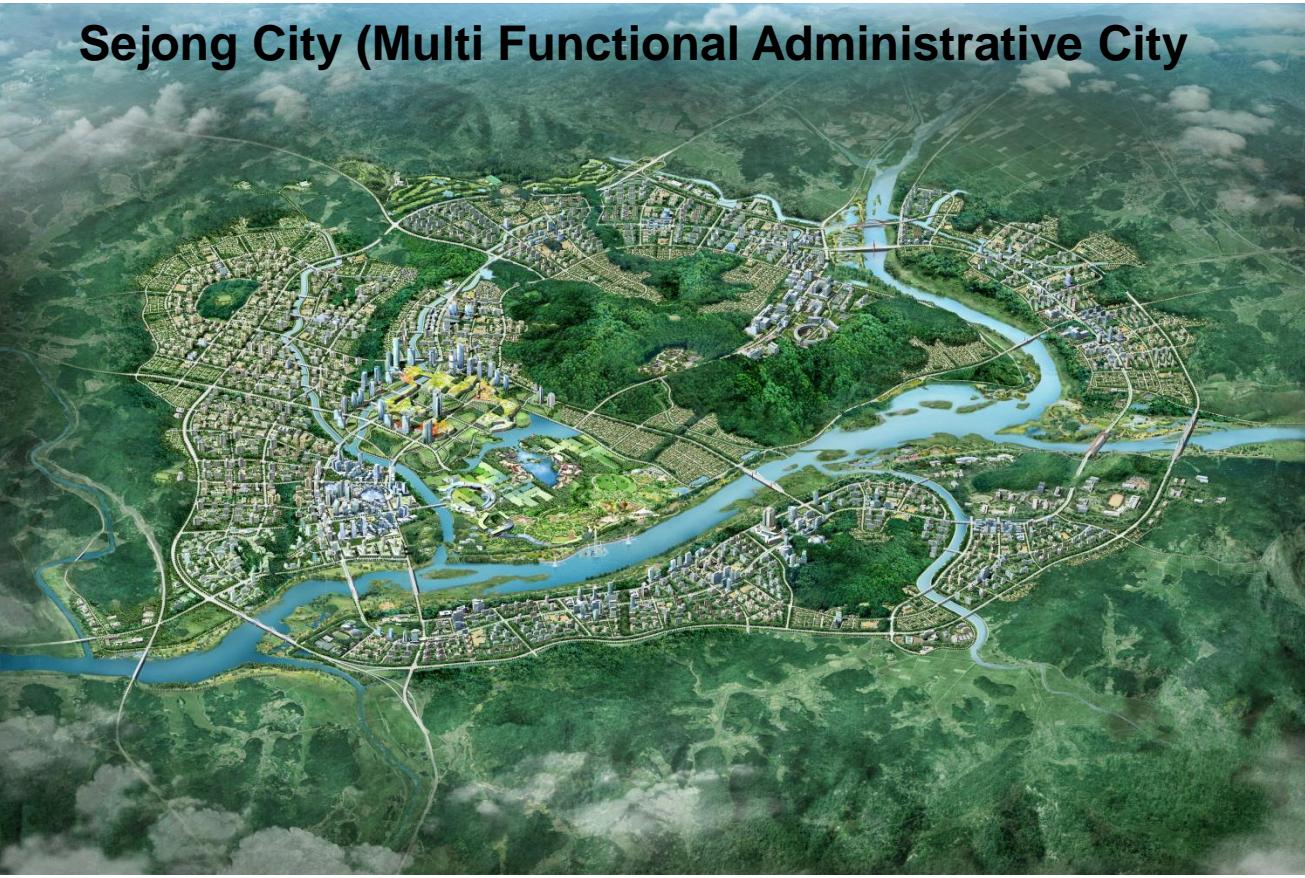
Newtown for industry

Gwangyang steel works District, 1982

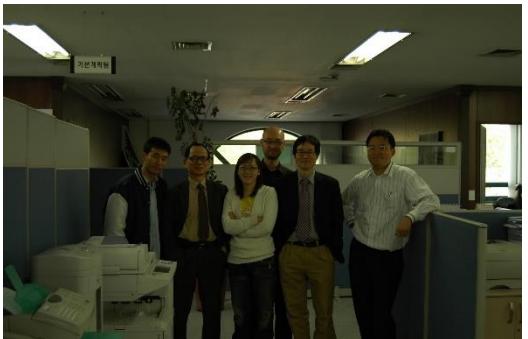


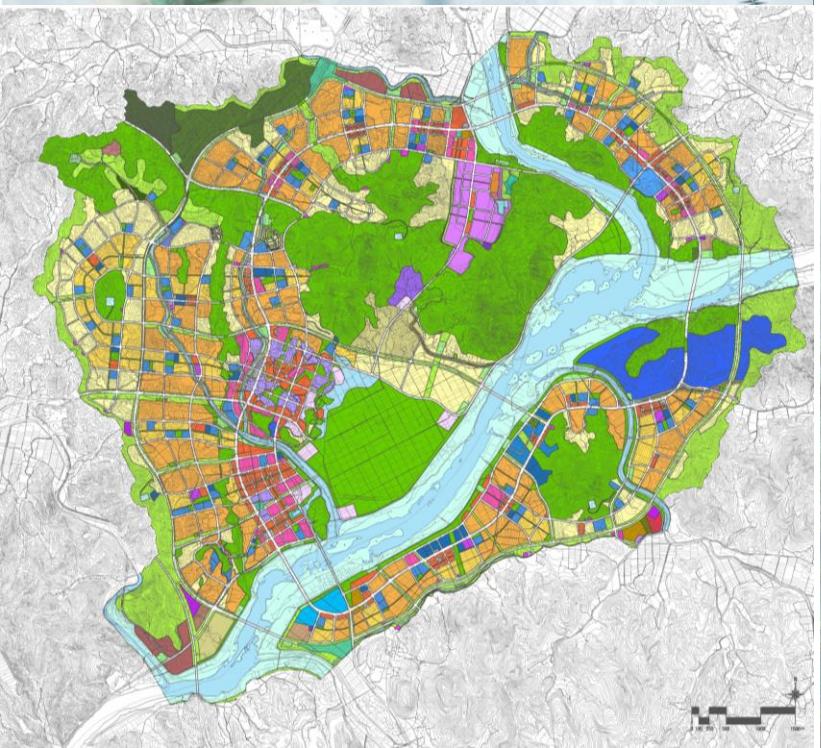
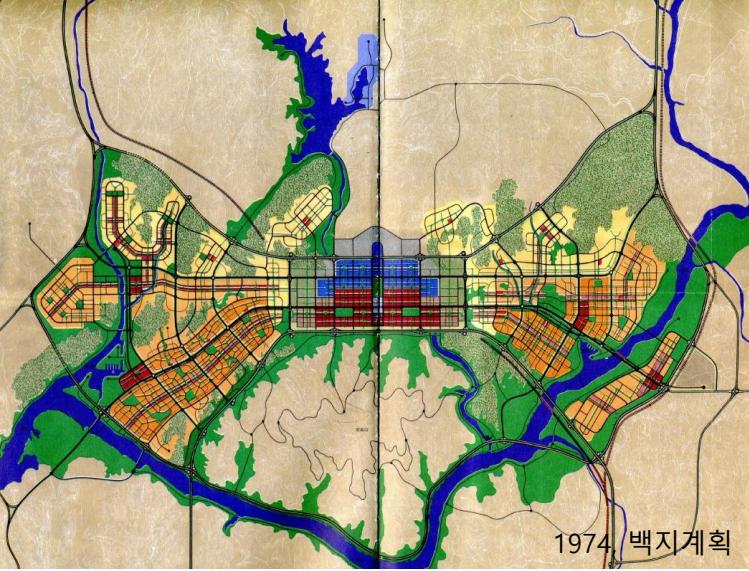
Newtown in 21th Century

Sejong City (Multi Functional Administrative City)



Source: Kwon, Y.(2015)





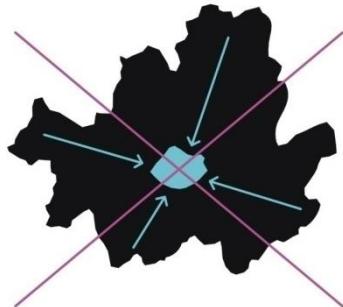


What should be the city structure?



Seoul

The city of the 20th century:



Sejong

The city of the 21st century:





Drawings

2005



2006



2005



2007



Master Plan for the new multi-functional administrative city

한국 청정 도시 마스터플랜 (건설기본계획 / 개발계획)



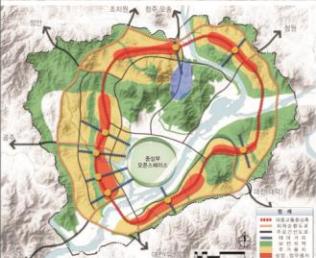
City Structure-The RING-SHAPED STRUCTURE

- Create** uniqueness and distinct identity of the city
- Induce** decentralized and balanced development, equality of space utilization
- Plan** the central area to be public space for all citizens for rest and recreation
- Maximize** the potential of nature environment
- Promote** public transportation system for sustainable development



Major function plan

- Six major functions** dispersed along the ring-shaped city structure
- Arrangement of each city major functions** in each strongholds to produce synergy effects, considering regional characteristics in the city and the wide area linkage with nearby cities
- Commercial and business functions** arranged along public transport routes



Land use concept

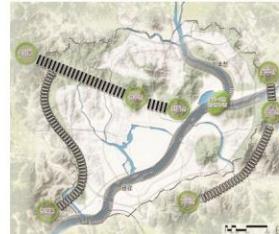
- Commercial and residential blocks planned along the main public road** to promote to use public transportation
- Access anywhere** through pedestrians and bike paths
- Easy access to anywhere in the city** with the shortest distance



Existing roads



Access plan



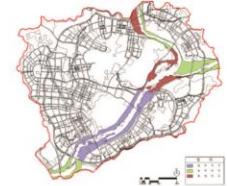
Green Network

The major green zone axis comprising Guksa Peak, Wonsu Mountain, Jeonwol Mountain as strongholds, the sub-green zone axes that circulate the city, and the watercourse axis centered on the Geum River and the Miho Creek, will be linked together. Ecosystems will be connected organically through ecological network.



Views

View axes will be established so that landscape resources such as Wonsu Mountain, Jeonwol Mountains, and Goehwa Mountain can be seen from major view points, such as entrance roads and city strongholds.



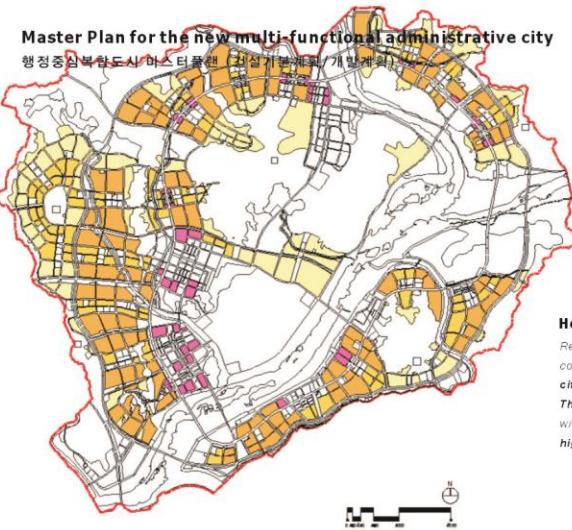
Open Space Network

As the city is being developed in ring-shaped structures, the center of the city will be formed into a symbolic space that can be readily accessed from anywhere—the space where nature and humans coexist.



Master Plan for the new multi-functional administrative city

행정 중심 복합도시 마스터플랜 (건설기반계획 / 개발 계획) / 2005



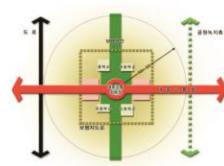
Housing Plan

Residential area densities will be composed to be diverse, considering cityscape and land use in all of the neighborhoods. The central area of the neighborhoods will be arranged with residential areas of medium and high density in order to make use of public transport.



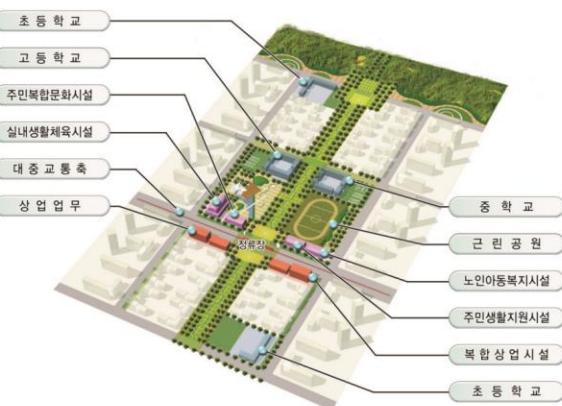
Neighborhood Plan

Neighborhoods
23 neighborhood units in the city
Neighborhood unit size: about 500m(radius)
Population: about 30,000 per neighborhood
Developing site for community complex (educational, cultural, welfare and commercial facilities, public transport stop, parks, etc)
Planning good pedestrian accessibility to the public transport stop.



A type: Type where public transport route pass through the center of the neighborhood

B type: Type where public transport route pass out of the center of the neighborhood



Equity

Democratic access to community facilities available to all people
An user-oriented city, not for consumers
City with no spatial hierarchies

Sustainability

Harmonious and coexistent environment with people and nature
Establishment of preservation areas and usable lands
Planning park's, green zones and waterfront spaces in more than 50 percent of the site for sustainable development

Livability

Comfortable and livable housing environment
Maintaining a net population density at about 300 persons per hectare and the ratio of area for housing at about 22 percent of the site

Diversity

Commercial and business plots to secure various activities and flexibility in about 3 percent of the site
Complex land use to induce the vicinity between homes and workplace

Self-sufficiency

Industrial plots to accelerate economic growth of the city and to be reserved for state of the art industries
Changing the existing industrial complex into a state of the art industrial complex

Efficiency

Planning public facilities in about 25 percent of useable area of lands excluding green zones developing site for community complex

Vision

Complex administration City
Human-centered City
Environment-friendly City
Diverse Culture and Information City

Connection cities

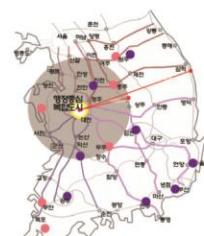
The site is approximately 150km away from Seoul. The city can be accessed within two hours by vehicle from anywhere Korea.

The site is adjacent to Cheongwon-gun and Cheongju City from the east and Daejon City from the south, Gongju City and Nonsan City from the west and Yeongi-gun from north.



Goals

Balanced and global competitiveness by new concepts of national and urban development
Guidelines for city development in the 21st as a leading city throughout the world
Basic principles with consistency between various urban plans
New and dignified International city based on the contents of prizewinners works international competition



The site is approximately 150km away from Seoul. The city can be accessed within two hours by vehicle from anywhere Korea.

The site is adjacent to Cheongwon-gun and Cheongju City from the east and Daejon City from the south, Gongju City and Nonsan City from the west and Yeongi-gun from north.



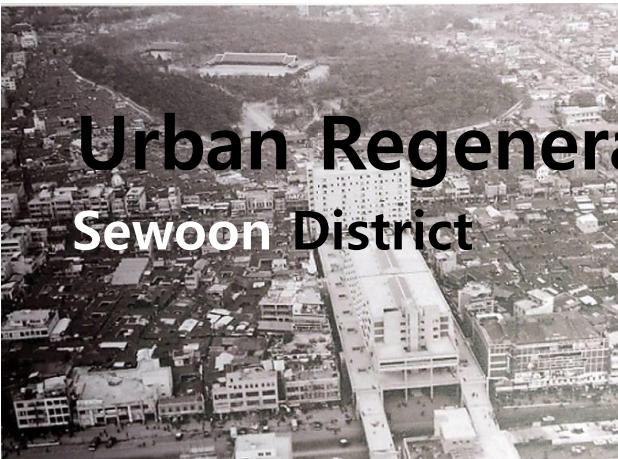
2009.11~2010.1 세종 국제과학도시 마스터플랜 (국토연구원+건축도시공간연구소 | 도시설계)
Masterplan for the Sejong International Science-Education City



2013, Busan Eco Delta City, MP



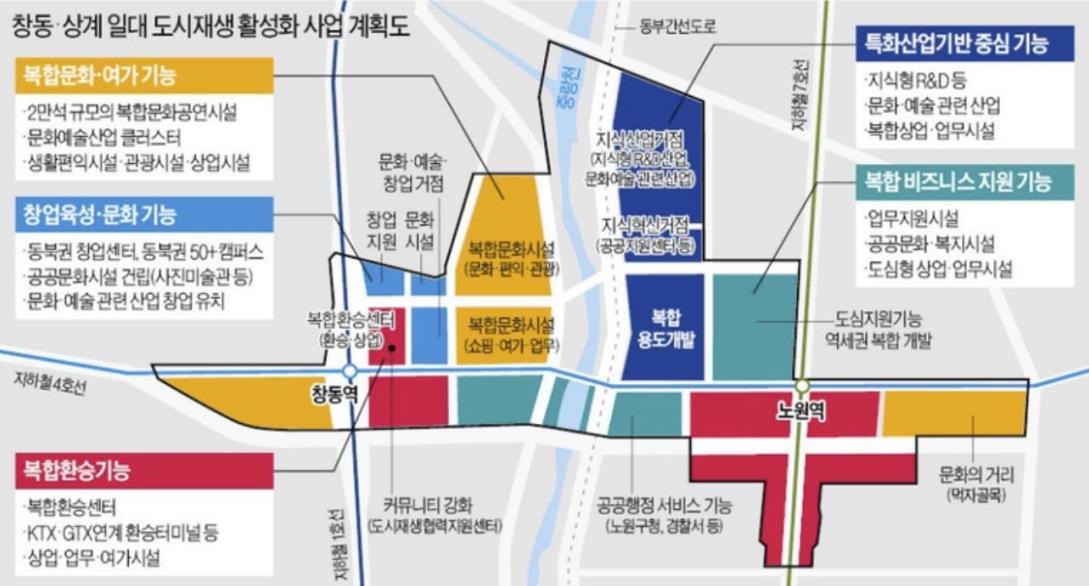
Urban Regeneration Sewoon District



DESIGN

Urban Regeneration

Changdong-Sanggye District



Urban Regeneration

Samsungdong MICE



역사 문화 보존 구역	한옥보존구역	
	한옥권장구역	
	물길주변	light green
	가로변	yellow
	사직로변	red
	공공시설부지	blue
	문화시설 밀집지	
	자수궁공원	
보존 옛길	1912년길	olive green
	1936년길	gold

Urban Regeneration

Cultural Heritage, Old urban tissue



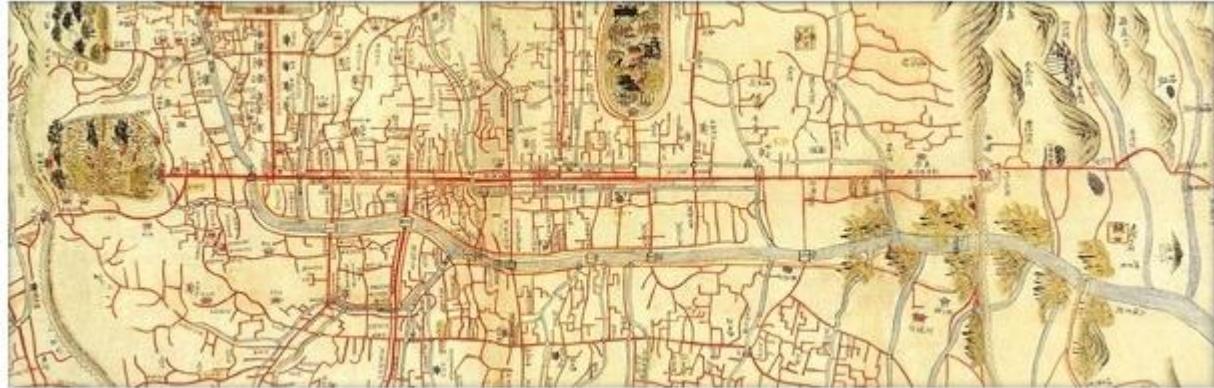
Urban Regeneration

Jongro, Pimatgil

Is urban tissue another urban heritage?



D Tower



D Tower SOHO



GrandSeoul, Sikgaekchon

Urban regeneration

Honeybee beehive

- Since the reorganization plan for the creation of digital cultural complex
 - Newtown off
 - Moving to gradual urban revitalization



뉴타운 해제된 가리봉 지구



가평군 도시기반시설 활성화계획(안)

Urban regeneration

Incheon Old Port City Waterfront Regeneration

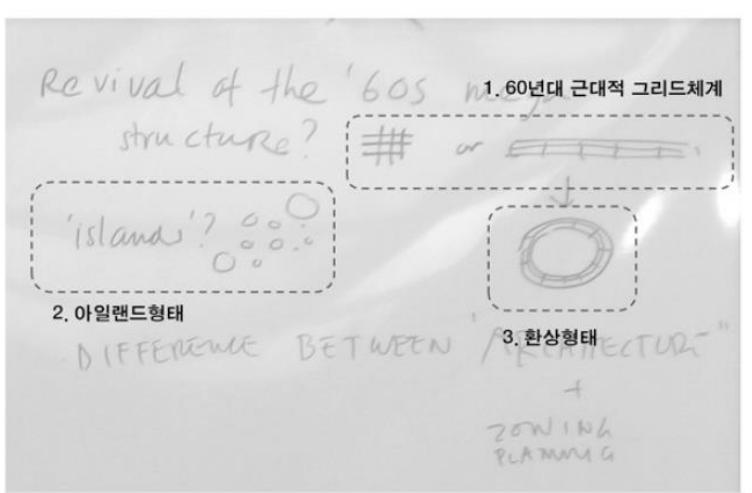


Urban regeneration

7017 Project, Seoul Overpass, Seoul Station

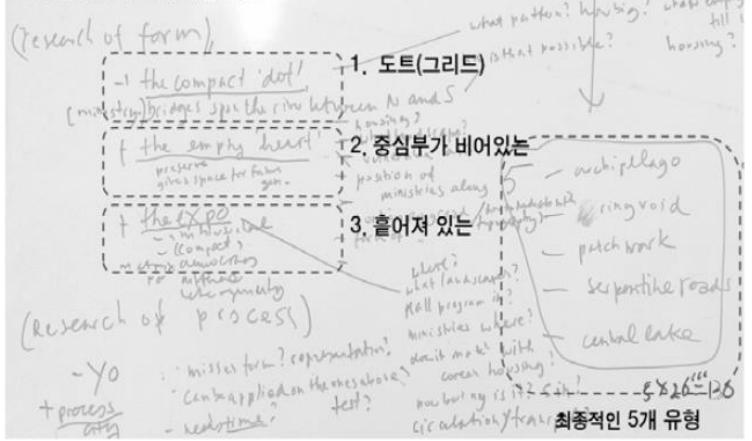
Urban Space re-design with old Urban Infra





〈그림 7〉 행정중심복합도시 도시개념국제공모 2일째
심사위원 노트 일부 : 도시의 구조 분류

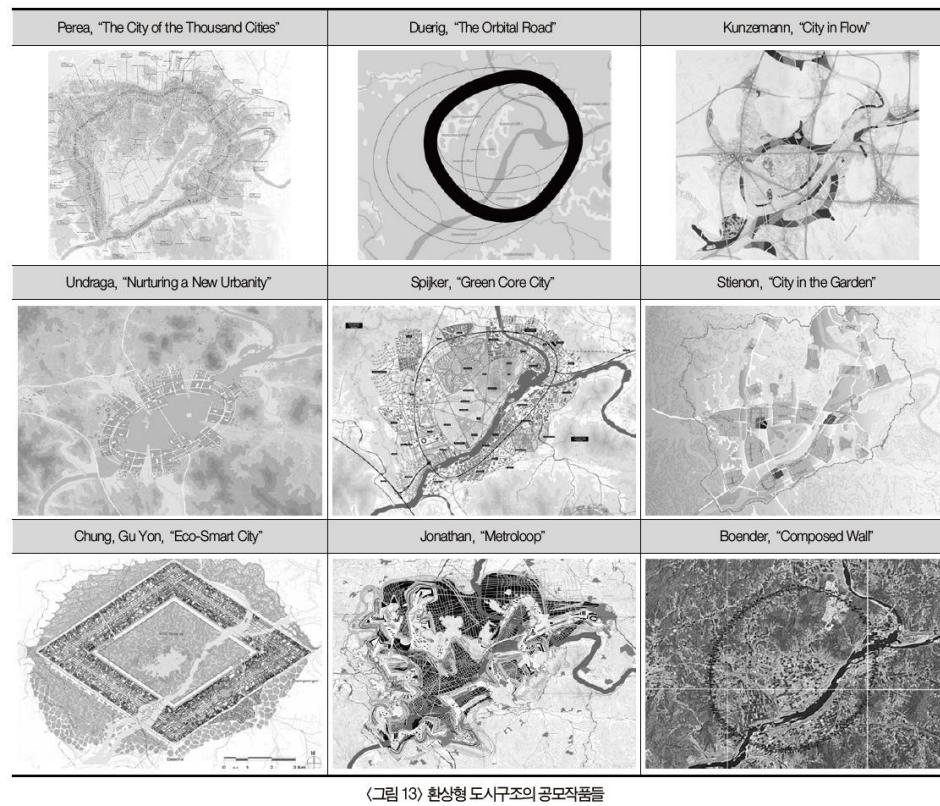
도시형태와 구조에 대한 검토



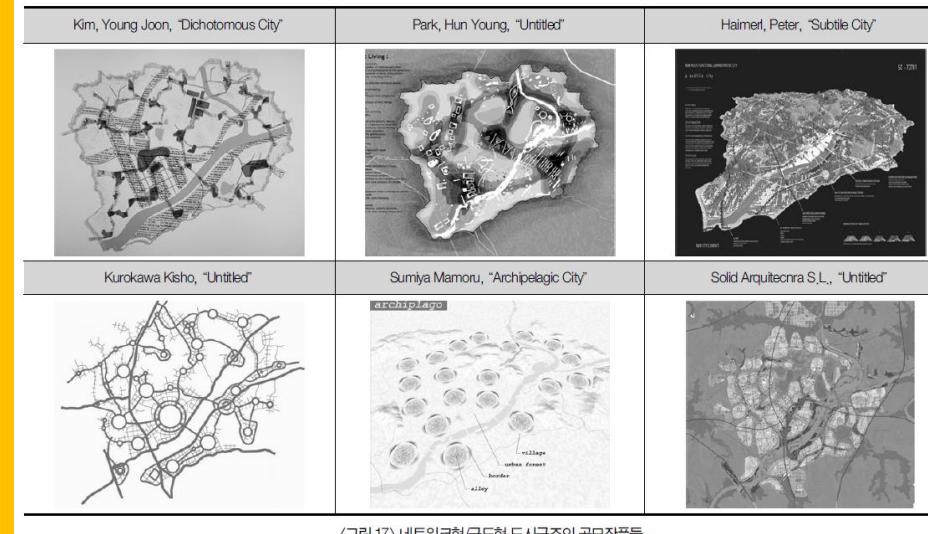
〈그림 8〉 행정중심복합도시 도시개념국제공모 3일째
심사위원 노트 일부 : 3개 카테고리와 5개 유형

〈표 1〉 행정중심복합도시 도시개념 국제공모에 제출된 작품 중 연구대상(음영은 수상작)			
작품명	PIN n.	작가	심사과정에서 논의된 유형
The City of the Thousand Cities	AP 22411	Perea Ortega, Andres	
The Orbital Road	OO 88888	Deurig, Jean Pierre	
City in Flow	YJ 16103	Kunzemann, Juergen	
Nurturing a New Urbanity	UD 21278	Undurraga, Cristian	
Metroloop Plan	MB 60657	Jonathan D.Solomon	
Untitled (Eun Yang)	EY 13557	Choi, John	한상형 (ring shape)
City in the Garden	NY 11217	Stenon, Christopher	
Eco-Smart City	WP 10101	Chung, Gyoon	
Untitled	KJ 05111	Sim, Ki Je	
Symbio(Sis) + (Me)Tropolis	VC 20046	Yu, Eric	
Green Core City	J0 71685	Spijker, Wan't Jaakko	
Metropolitan Mac	AB 24768	Lynch, Catherine	
Untitled (Composed wall)	PS 25773	Boender, Amest	
Untitled	MA 22012	Sommer, Richard	
A Grammar for the City	DO 17888	Aurel, Pier Vittorio	
Yeou Moong	MT 60012	Fucher, Thomas	격자형 (grid)
Fast forward City	AK 10009	Arbanas, Magaret	
Maxmix City	MM 02030	Space Group	
Untitled	CA 72800	Treuttel, Jerome	
Untitled	SM 77777	Milaca, Bajic Brkoc	
Overlapping City	CL 01278	Lee, Dong Shin	
Dichotomous City	YO 62102	Kim, Young Joon	
Archipelagic City	FZ 28583	Sumiya, Mamoru	
Untitled	AX 96961	Kurokawa, Kisho	
Untitled	AR 65211	Pak, Hun Young	
Ubiquitous Nature	UN 08025	Kim, Uk	
Subtile City	SC 73781	Haimert, Peter	
Untitled	GC 50437	Solid Arquitectura S.L.	네트워크형 / 군도형 (island)

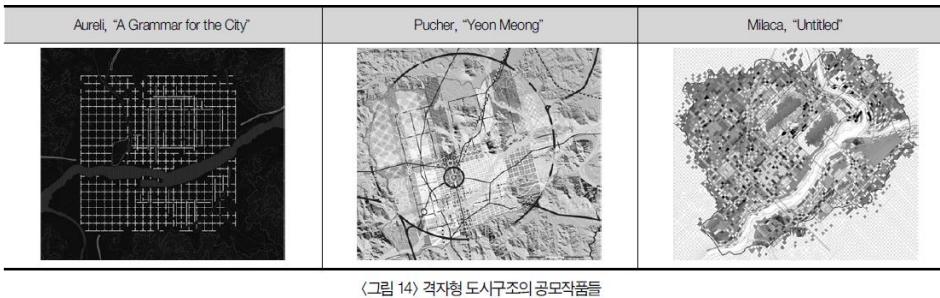
권영상, 행정중심복합도시 도시개념국제공모에 나타난 '탈중심적 도시구조'에 관한 연구, 2009, 도시설계



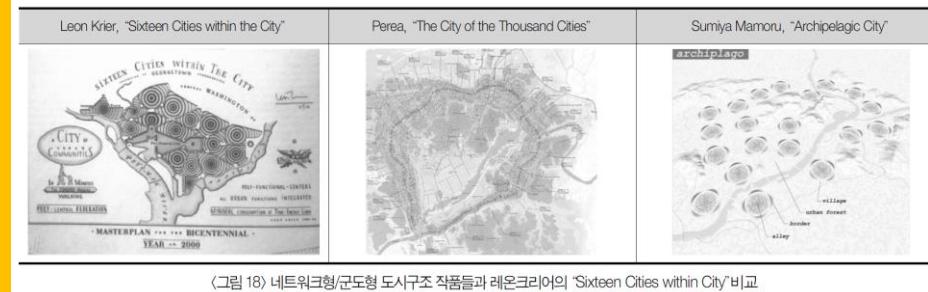
〈그림 13〉 환상형 도시구조의 공모작품들



〈그림 17〉 네트워크형/군도형 도시구조의 공모작품들



〈그림 14〉 격자형 도시구조의 공모작품들



〈그림 18〉 네트워크형/군도형 도시구조 작품들과 레온크리아의 'Sixteen Cities within City' 비교

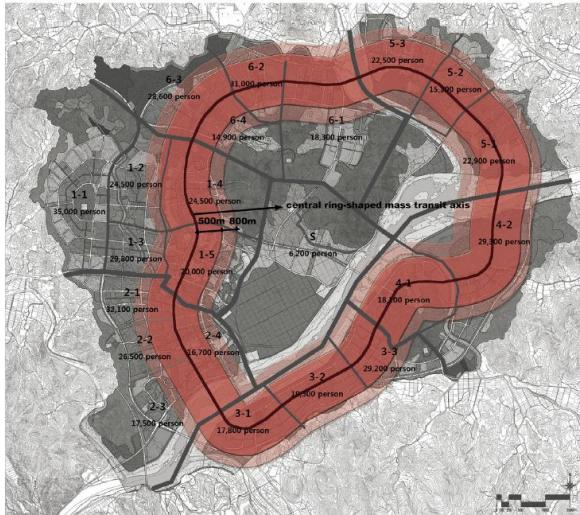
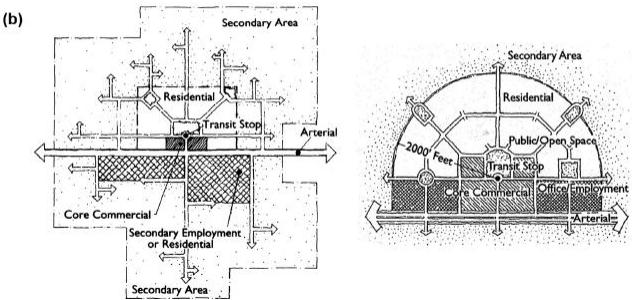
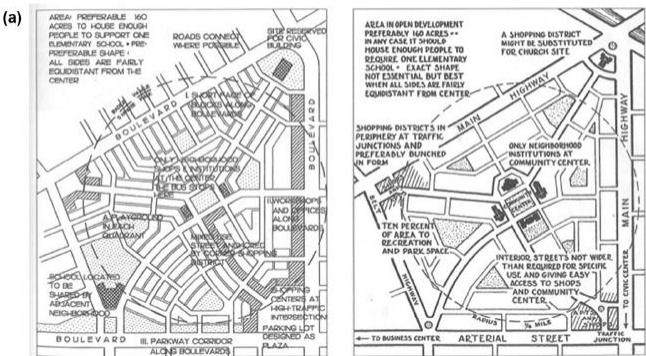
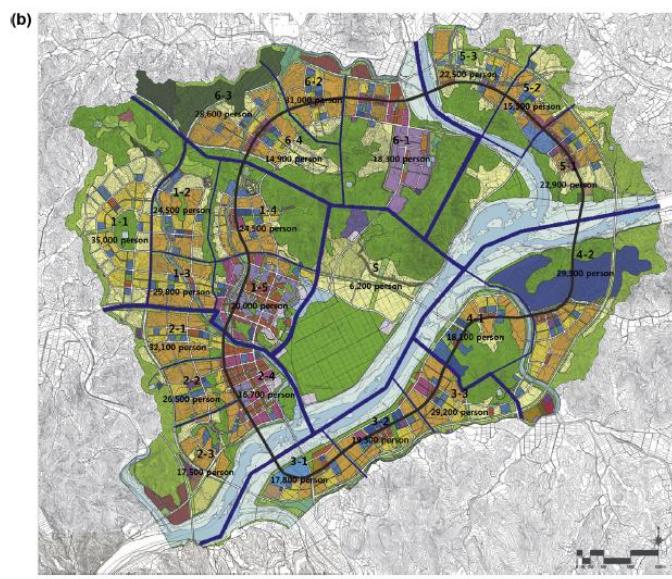
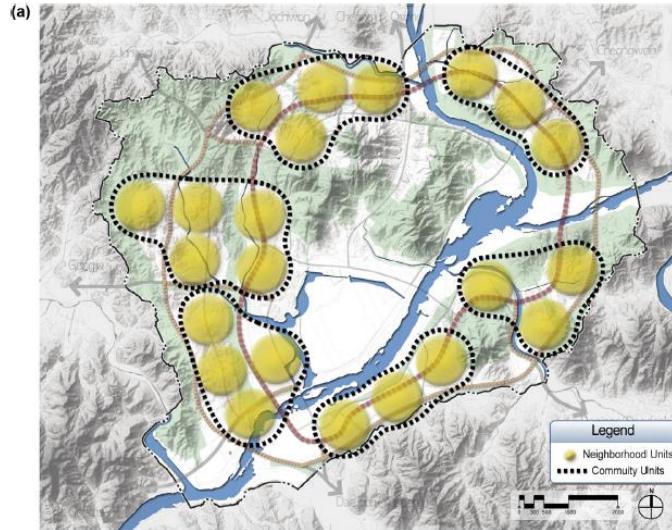
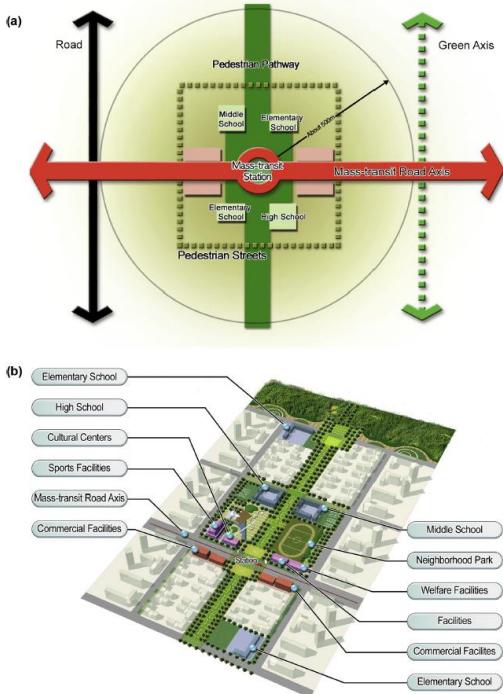


Fig. 11. The red area is within 500 m of the public transportation axis or a 10-min walk which area (18.4 km^2) accounts for about 53.5% of all developed urban areas excluding any green space. And pale red area is within 800 m of the public transportation axis or a 15-min walk which area (26.7 km^2) accounts for about 77.6%. (For interpretation of the references to colour in this figure legend, the reader is referred to the web version of this article.)



Youngsang Kwon, 2015. Sejong Si(City): are TOD and TND models effective in planning Korea's new capital? *Cities*

(Sunnyside Garden, 1924) 등을 통해 실현되고 페리(Clarence A. Perry)가 제안한 근린주구이론(1929)²⁾에 의해 체계화되었다. 한편, 유럽의 모더니즘 건축운동에 의해서도 이상적인 정주환경에 대한 논의가 이어지면서 고르뷔제의 빛나는 도시(La Ville Radieuse, 1933)와 근대건축국제회의(Congrès International d' Architecture Moderne, CIAM)의 아테네헌장(Athene Charter, 1933)등에 의해 전원도시 개념과 근대건축운동에 대한 개념이 제시되었다. (그림1, 그림2)

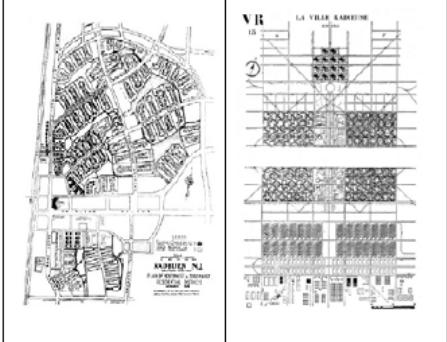


그림 1. Radburn, 1928
출처: Stein(1958)

그림 2. La Ville Radieuse, 1933
출처: Le Corbusier(1967)

한편, 이들 근대 도시이론에 의해 제안된 생활권의 개념들은 1960년대 제인 제이콥스(J. Jacobs), 오스카 뉴만(Oscar Newman) 등에 의해 기능적이고 고층위주의 근대도시이론에 대한 비판을 거쳐, 1980년대 이후 영국의 어반빌리지(Urban Village)와 미국의 뉴어바니즘(New Urbanism) 등에 의해 전통적인 근린주구개발(TND, Traditional Neighborhood Development)과 대중교통중심개발(TOD, Transit-Oriented Development)로 발전되었다. 특히 뉴아니(Anders Duany)와 플레터-사이버

(Elizabeth Plater-Zyberk)이 제시한 뉴어바니즘(New Urbanism, 1988)에서는 보행환경, 기능연계, 복합용도, 대중교통중심계획(TOD) 등과 아울러 전통적 근린구조(TND)를 제시하고 있다는 측면에서 생활권에 대한 개념을 잊고 있다. (그림 3)

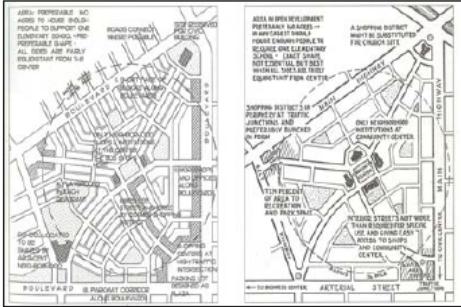


그림 3. 두아니 플레터 차이브크가 제안한 근린주구계획(좌)과 페리가 제안한 근린주구모델(우)
출처: Charter of the New Urbanism(1999)

이러한 생활권에 대한 개념은 발표된 이후 각각 많은 비판과 수정이 있었으나, 도시계획에서 가장 기초적인 단위의 시스템이 되는 근린주구의 의미는 지속적으로 이어져왔다. 이들 개념은 도시계획과정에서 제기되는 공동체에 대한 개념과 이를 공간적으로 실현시키기 위한 적절한 인구규모와 면적규모, 이를 서비스하기 위한 학교, 상업시설, 공공시설 등 시설물의 종류와 규모, 위치, 도로와 교통체계 등을 제안하는 것이 목표였다고 할 수 있다.

특히 이러한 생활권 구성방식은 경우 지금까지 신도시를 계획하는 과정에서 효과적으로 사용되어 왔다. 최근에도 레온크리에가 제안한 도시모델이나 행정중심복합도시 국제공모에서 도시모형을 제시한 많은 작품들을 보면 이러한 생활권 단위의 아이디어들이 이전까지 유행한 것을 확인할 수 있다. (그림4, 그림5, 그림6)

는 효과를 가져왔다. 이에 비해 초등학교의 경우 생활권보다 작은 규모의 근린주구 중심에 배치되고 중고등학교의 경우 복합커뮤니티시설과 함께 생활권 중심에 배치되는 양상을 보였다.

이와 연계해서 대중교통 및 도로체계의 구성이 발견되는데, 점차 대중교통과의 연계를 고려해서 대중교통 정류장에서의 도로축이 생활권의 중심축으로 등장하고 점차 이 도로가 보차운용도로나 보행정용도로와 같은 보행자 중심의 도로로 변화되는 양상이 확인된다. 특히 대중교통중심도로에서 대중교통의 정치지점인 지하철역(분당)이나 BRT역(세종시)을 중심으로 상업기능 등의 토지이용이 이루어지고 상업기능이 생활권을 관통하는 보행자도로와 연계되는 계획이 확인된다.



그림 19. 창원시 4생활권 공간구조
출처: 창원시(1987)를 바탕으로 필자가 재작업



그림 20. 분당신도시 시범생활권 공간구조
출처: 분당신도시개발사 (1997)를 바탕으로 필자가 재작업



그림 21. 세종시 청마生育권 공간구조
출처: 행정중심복합도시 개발계획변경(2009)을 바탕으로 필자가 재작업

표 9. 생활권 공간배치 종합

구분	창원	분당	세종
시설 배치	초등학교	▲	근린주구 중심
	중고등 학교	▲	생활권 중심
	복합 커뮤니티	▲	생활권 중심 복합화
	근린상업	분산배치	생활권 중심
공원	근린공원	▲	근린주구 중심 (어린이공원)
	지형유지	▲	가능한 유지
지형	공간범위	단독주택 동지계획 범위 넓음	고밀도 아파트로 범위 압축
	대중교통	X	BRT정류장 연계
	상업업무기 등 배치	X	적용
대중 교통 연계	보행자 도로 네트워크	X	보차운용 보행전용
	▲	일관된 원칙은 없음 / X: 고려되지 않음	

V. 결 론

과연 우리의 신도시의 생활권은 페리가 1929년에 주장한 근린주구이론에 따라서 지금도 계획되고 있을까? 또한 뉴아니가 제시한 뉴어바니즘에서의 생활권논의는 우리의 도시공간에서 어떠한 의미가 있을까? 페리와 뉴아니가 제안한 생활권에 대한 계획이론에 비해 우리의 상황은 상대적으로 밀도가 높고, 교통과 통신기술은 발전했으며, 정은한 교육