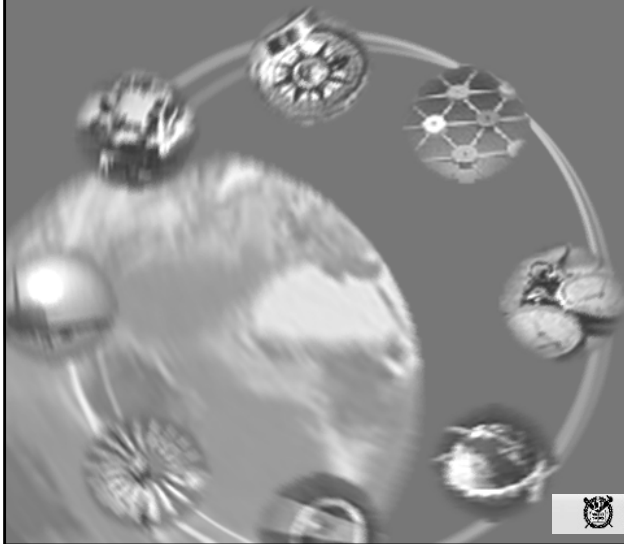


Ten Key Elements

Fair Treatment, Transparency

401.649 Cost Planning for Construction Projects

April 14th, 2009

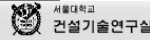


Moonseo Park

Associate Professor, PhD

39동 433
Phone: 880-5848, Fax: 871-5518
E-mail: mspark@snu.ac.kr

Department of Architecture
College of Engineering
Seoul National University



Fair Treatment of Actual Competitor

401.649 Cost Planning for Construction Projects

2

- Fairness
 - One of the core values in procurement systems
 - A prerequisite for most private sector firms to compete

- Provide a **Level Playing Field** to serve as *referees* in the award and performance of procurement contracts

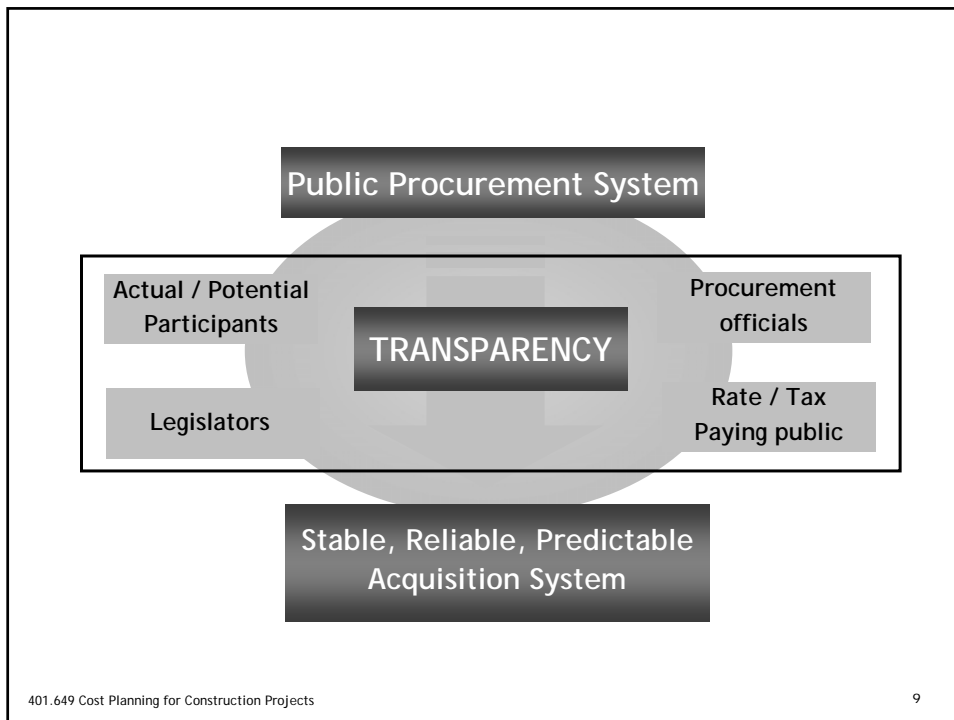
- Discussion
 - 입찰서류 미비/제출 기한 미 준수
 - 지방업체 참여 의무화/ 가점
 - RFP 제안 업체의 입찰 참여

- Wastewater Treatment as a good example of the dynamic nature of the tradeoffs between a focus on project definition and a focus on fair project allocation
 - Revenue stream more predictable than in mass transit systems. BUT, often overestimated by the government → capital & operating losses
 - Traditionally, both publicly and privately controlled mechanism

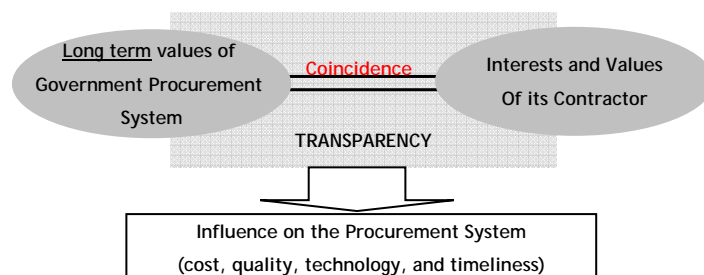
- Then, how to treat contractors fairly in practice?
- *The rules under which contracts are awarded and performed* should be established and published before the competition commences for fair treatment of competitors

Case Project:
**Charlotte-Mecklenburg Waste Water
Treatment Plant**

Transparency



- Transparency to Contractors
 - Notion that potential competitors can see and understand the acquisition process prior to making a commitment to participate, and can rely upon government.
 - ➔ **Signal Fair Treatment to Potential Competitors**
- Transparency drives much of what is good and bad about the procurement system



Case Project: The Wilmington, Delaware Waste Water Treatment Plant

Privatization

Advantage

시장논리에 의한 효율화 증대 기대

공기업에 투자 되었던 자본 회수 (세수 부족 해결)

공기업 - 일반회사로서 경쟁에 참여
①관료제적 성향; ②경쟁력약화 탈피

자본시장의 저변 확대

정부기능의 축소 - 규제완화

Disadvantage

적시적소에 투자가 될지 의문(기업의 이익과 소비자의 혜택의 일치 여부)

정부 정책대로 물가조절을 할 수 있을지 의문(요율증가에 따른 물가 상승)

공기업은 독점화 상태에 있는 데 이를 민영화하고 요금 정책까지 기업에 맡긴다면 인수한 기업이 시장에 ①독점적 체제를 구축; ②특정재벌로의 경제력집중도 심화 - 국민경제에 악영향을 주므로 방지해야 함

수익성 원리에 따라 시설의 지역적 차별이 발생

취약계층에 대한 사회적 요금체계가 무시 - 돈이 없으면 공공서비스를 제대로 이용하지 못하게 됨

민간독점 기업으로 전환 - 독점이윤으로 소수 자본 세력에게 전유

Privatization Types

- 형식적 민영화: 사실상의 지배권 유지
 - PPP: BOT, BTL etc
 - 국유화해제 (denationalization): 공기업 지분일부매각
- 실질적 민영화: 지배권 축소, 경영권 이양
 - 기능적 민영화 (functional privatization): 관리업무 완전위탁 (예, 예술의전당 위탁 운영)
 - 민간위탁(contracting out): 특정 업무 민간 위탁 (예, 쓰레기처리, 고속도로 휴게실 운영)

공기업

- 정부투자기관: 정부지분 50%이상 → 경영권 행사
 - 국책은행 (산은 중소기업은 국민은 주택은), 한전 석탄공사, 광업진흥공사, 석유개발공사, 도로공사, 주택공사, 토지개발공사
- 정부출자기관: 50% 미만, 법인체형 또는 주식회사 형 공기업
 - 인천국제공항공사, 한국방송공사 등

공기업 민영화 (상장) 고려사항/시점

- 증시부양책 vs 매각가치 극대화
- 재정적자 보완
- 자본시장 규모: 매각 공기업 수용 능력
- 공익성 훼손의 정도: 수익성 중심의 공기업 우선
- 공기업 내/간 구조조정: 공공성/수익성 위주 부문 정리, 중복 업무 기관 정리